

Actividades de formación en CSP: la enriquecedora experiencia de unas prácticas en edición científica durante 2017

*Marilia Sá Carvalho
Cláudia Medina Coeli
Luciana Dias de Lima*
Editoras

doi: 10.1590/0102-311X00200417

El ámbito de las actividades de las Editoras en CSP es muy amplio. Además de la evaluación de todos los artículos regularmente remitidos (más de 2.200 durante este año 2017), y de la supervisión del proceso editorial de la revista, procuramos fomentar la publicación de artículos y debates sobre temas coyunturales de relevancia para la Salud Colectiva en Brasil, así como internacionalmente ¹. En el año 2017 publicamos 15 artículos en la sección *Perspectivas* y 4 en *Espacios Temáticos*. Tales trabajos propiciaron la reflexión crítica sobre diversos asuntos, desde decisiones políticas que afectan a los derechos sociales y la implantación del Sistema Único de Salud (SUS) hasta el control de enfermedades y los servicios de salud. En una época en la que se niega el conocimiento científico, bien esté relacionado con el calentamiento global o a la efectividad de las vacunas ², trabajar para la difusión de la ciencia, valorando su vínculo con los problemas y debates presentes en la sociedad, lo consideramos también una actividad esencial de cualquier publicación científica ³.

Como Editoras, también consideramos importante promover actividades de formación, relacionadas con la edición, la escritura y la publicación científica, con alumnos de posgrado. La comunicación de resultados de investigación es parte central de la actividad científica, a pesar de las consecuencias indeseables del modelo de evaluación de los investigadores, centradas en la publicación de artículos en publicaciones con un elevado factor de impacto ⁴. Participamos en talleres de redacción de artículos, impartimos clase y formamos a jóvenes investigadores para evaluar y escribir pareceres sobre artículos científicos, cuyas actividades las ofrecimos ampliamente en varios contextos, disciplinas y cursos. No obstante, este año intentamos innovar y propusimos la realización de unas prácticas en edición para los alumnos de doctorado de la Escuela Nacional de Salud Pública Sergio Arouca/Fundación Oswaldo Cruz (Ensp/Fiocruz). Las plazas se abrieron en junio y se consiguieron 14 inscripciones. Entrevistas, muchas discusiones entre nosotros, y al final 5 alumnos seleccionados, contemplando tres programas diferentes de posgrado.

Pocas son las iniciativas dirigidas a la formación de alumnos de posgrado para que se impliquen en la edición científica. La gran mayoría de los investigadores adquiere esta destreza solamente tras asumir el puesto del editor-jefe o la redacción ejecutiva. Se trata, por lo tanto, de un aprender haciendo. De hecho, en el área de Salud Colectiva brasileña no existen publicaciones de editoriales comerciales, encontrándose estas últimas mantenidas



por instituciones de enseñanza e investigación o por la Asociación Brasileña de Salud Pública (Abrasco). Los editores-jefes son investigadores que dedican parte de su carga horaria a la labor editorial, no siendo remunerados por completo para el desarrollo de esta función. De la misma forma que en otras áreas, la gran mayoría de las publicaciones de Salud Colectiva enfrenta problemas para su sostenibilidad financiera ⁵. En general, los equipos son reducidos y la mayor parte de las tareas de gestión de edición de los trabajos originales está tercerizada.

Ante este escenario de escasez, uno se puede preguntar, entonces, por qué ofrecer unas prácticas dirigidas a la edición científica. Tal vez la mejor respuesta provenga del relato de la experiencia de Reinaldo Souza-Santos, que, durante más de 23 años, actuó en CSP, en un principio como Editor Asistente y, posteriormente, como Editor Asociado. Para él la experiencia en CSP le permitió desarrollar una mirada crítica, competencia fundamental para su práctica científica.

Elaboramos un programa de formación extenso, incluyendo aspectos de la política editorial de CSP, criterios para la evaluación de un artículo científico, el flujo del artículo en la revista, estrategias de comunicación y divulgación científica, indicadores utilizados para la evaluación de las revistas científicas, así como la integridad en investigación y proceso de producción editorial. Como base para la discusión, utilizamos como referencias los editoriales e instrucciones para los autores de revistas científicas y las recomendaciones del Comité de Ética en la Publicación (COPE), aspectos que retratan el día a día del proceso editorial científico. Para cada tema, se concertó una reunión presencial con las Editoras cada 15 días y se fijaron un conjunto de tareas, con el fin de que fueran desarrolladas en los intervalos entre las reuniones.

Fue una experiencia placentera. Como profesoras que somos, trabajar con un grupo de doctorandos, dedicados y motivados, es muy gratificante. A partir de esta experiencia, pudimos sistematizar cuestiones importantes de la edición y evaluar la calidad de nuestra publicación. Nuestro día a día es intenso. Leemos y reflexionamos sobre Ciencia y Salud Colectiva rutinariamente, como de hecho la mayoría de los editores científicos ⁶. Creemos que ha sido posible discutir la complejidad y compartir con ellos nuestras responsabilidades y desafíos inherentes a nuestra función.

Sin embargo, la duración de la práctica, apenas cuatro meses, fue corta. Solamente ahora, ya al final del año, que pueden ayudar de hecho en las tareas de la edición. Por este motivo, pretendemos contar con ellos durante un segundo semestre. Y, ¡abriremos nuevas plazas en 2018!

A nuestro personal en prácticas, Giselle Goulart de Oliveira Matos, José Rodolfo Mendonça de Lucena, Laís Picinini Freitas, Mario Jorge Sobreira da Silva y Suelen Carlos de Oliveira, nuestros más sinceros agradecimientos.

-
1. Carvalho MS, Coeli CM, Lima LD. CSP: bem comum da Saúde Coletiva. *Cad Saúde Pública* 2017; 33:e00133517.
 2. Hansson SO. Science denial as a form of pseudoscience. *Stud Hist Philos Sci* 2017; 63:39-47.
 3. Communicating science effectively: a research agenda. Washington DC: National Academies Press; 2017.
 4. Coeli CM, Carvalho MS, Lima LD. Inovação, qualidade e quantidade: escolha dois. *Cad Saúde Pública* 2016; 32:eED010116.
 5. Kellner AW. Editors of Brazilian journals – a hard life that is getting harder! *An Acad Bras Ciênc* 2017; 89:1-2.
 6. Kostic M. A day in my life as a scientific journal editor. <http://crosstalk.cell.com/blog/a-day-in-my-life-as-a-scientific-journal-editor> (accedido el 13/Nov/2017).