

## Diálogos para una práctica científica más colectiva

Luciana Dias de Lima <sup>1</sup>  
Marília Sá Carvalho <sup>2</sup>  
Luciana Correia Alves <sup>3</sup>

doi: 10.1590/0102-3111XES236022

“Desde la perspectiva de la Salud Colectiva, ¿cómo podemos contribuir con prácticas y formas de comunicar y evaluar la producción científica que posibiliten un diálogo más plural, inclusivo e integrador?”. Esa fue la indagación hecha por Viviana Martinovich, Editora Ejecutiva de la revista *Salud Colectiva* (Argentina), para orientar la rueda de conversación con editores de periódicos del área, en el ámbito del 13º Congreso Brasileño de Salud Colectiva de la Asociación Brasileña de Salud Colectiva (Abrasco). La pregunta nos hace reflexionar sobre cuatro temas y procesos interrelacionados, con implicaciones y desafíos significativos para las revistas científicas: producción del conocimiento, democratización de la ciencia, divulgación científica y evaluación de la producción científica.

La producción de conocimiento implica la capacidad de producir respuestas a las necesidades sociales derivadas de los cambios del mundo actual. Estas transformaciones van desde las de orden demográfico y epidemiológico hasta las tecnológicas e informativas, relacionadas con su uso en el trabajo, en la investigación, en la enseñanza, en el cuidado de la salud y en las estrategias de comunicación e información. Además, abordan los fenómenos climáticos y ambientales derivados de la actividad humana sobre los ecosistemas del planeta, generando degradación y aumento de los riesgos en los espacios urbanos y rurales. Las modificaciones en las estructuras de producción, con flexibilización, informalidad y precarización del trabajo, son determinantes fundamentales de esos procesos e implican la concentración de la riqueza, la financiarización de la economía y el surgimiento de nuevos grupos e intereses privados que actúan en la salud. El efecto de estas transformaciones es evidente en el empeoramiento de las desigualdades sociales -diferencias de clase, género, raza, etnia, vivienda y accesibilidad- que empeoran las condiciones de vida y salud.

Los cambios afectan de forma diferente a países, las poblaciones, los sistemas y servicios de salud, provocando inestabilidad y crisis recurrentes y de múltiples dimensiones. El contexto refuerza la importancia de la radicalización de la perspectiva crítica y multidisciplinaria que están en el origen mismo del campo de la Salud Colectiva <sup>1</sup>. La comprensión de fenómenos complejos como aquellos que ocurren en la salud exige esfuerzos de colaboración y coordinación de diferentes saberes y perspectivas, que atraviesan las áreas y subáreas del campo, y que deben expresarse en las investigaciones y publicaciones científicas. En este sentido, se destaca la importancia de la apertura de espacios en las revistas que incen-

<sup>1</sup> Escola Nacional de Saúde Pública Sergio Arouca, Fundação Oswaldo Cruz, Rio de Janeiro, Brasil.

<sup>2</sup> Programa de Computação Científica, Fundação Oswaldo Cruz, Rio de Janeiro, Brasil.

<sup>3</sup> Instituto de Filosofia e Ciências Humanas, Universidade Estadual de Campinas, Campinas, Brasil.



tiven el diálogo y la variedad de abordajes, temas y enfoques, y que contribuyan de manera efectiva para la formulación e implantación de políticas y acciones públicas.

En el proceso de democratización de la ciencia se destaca la necesidad de compartir abiertamente los conocimientos. La Ciencia Abierta es actualmente un movimiento global que tiene como propósito hacer accesible la investigación, mediante la eliminación de obstáculos editoriales, legales y económicos, a la libre circulación y uso del conocimiento científico <sup>2,3</sup>. Las implicaciones para las revistas científicas <sup>4</sup> implican cambios en los procedimientos editoriales, incluyendo: la garantía de la libre disponibilidad de contenido digital de carácter científico a cualquier usuario; la evaluación por las revistas de manuscritos disponibles en servidores *preprints*; el intercambio de datos, códigos, métodos y otros materiales utilizados en las investigaciones publicadas, y la apertura de información relacionada con el proceso de revisión por pares.

Los desafíos en este ámbito son enormes, aunque los cambios ya están en curso, en parte por los estímulos de las agencias de fomento. Existen barreras debido a la configuración e influencia de grandes oligopolios que dominan el mercado mundial de la publicación científica <sup>5</sup>. Las tasas de publicación de artículos con mayor frecuencia profundizan las desigualdades entre los científicos de los países desarrollados y en desarrollo en el intercambio de avances científicos. Por lo tanto, se hace necesario que el movimiento a favor de la Ciencia Abierta implique estrategias de cooperación académica y nuevos modelos de publicación que promuevan la igualdad de oportunidades para los investigadores de todo el mundo. Además, existen obstáculos culturales y relacionados con necesidades de mayores inversiones en tecnologías y cualificación profesional para la adopción de prácticas abiertas por las revistas científicas de la Salud Colectiva.

La divulgación científica es otro tema de gran relevancia, que se expresa tanto como campo de conocimiento como estrategia de acción <sup>6</sup>. Tiene como objetivos: ampliar el debate y combatir el anticientificismo, tornar el conocimiento científico más accesible y, consecuentemente, más democrático a un público más amplio y fortalecer los lazos entre la ciencia y los ciudadanos, una vez posibilita la inclusión de las personas en el debate sobre temas especializados que presentan influencias directas en sus vidas.

Con la pandemia de COVID-19, aumentó la participación de los científicos en la divulgación, pero no tanto la de los artículos científicos en este proceso. Existe una gran distancia entre las formas de comunicación adoptadas por los científicos y públicos de fuera de la academia, que no hablan el mismo idioma y ni usan los mismos formatos y estrategias para difusión y uso de resultados de investigaciones. De la misma forma, es difícil transformar el artículo en material de divulgación. Todo esto exige mayor compromiso de editores, investigadores, comunicadores y autores para seleccionar las evidencias con mayor potencial de aplicabilidad, y elaborar estrategias e instrumentos más eficaces para comunicar la ciencia. Esfuerzos que permitan que los resultados de las investigaciones lleguen de forma más atractiva a los públicos elegidos, aumentando las posibilidades de incorporación de las evidencias científicas para hacer frente a los problemas de la Salud Colectiva.

Finalmente, el cuarto tema se refiere a los procesos de evaluación de la producción científica. Sabemos que la evaluación de la ciencia está impregnada por intereses de diferentes grupos y que aún predomina una sobrevaloración del empleo de indicadores bibliométricos para la evaluación de la calidad de la producción científica. En un artículo publicado por el conjunto de revistas de la Fundación Oswaldo Cruz (Fiocruz) <sup>7</sup>, resaltamos los diversos problemas relacionados con el uso de factor de impacto para esa finalidad: priorización de

temas de interés de la política científica de los países del hemisferio norte (Estados Unidos y Reino Unido, principalmente); ajuste del contenido publicado por las revistas científicas de países no hegemónicos, y extrema valorización de la publicación en inglés, que aleja la ciencia de los lectores no especializados y dificulta el importante papel de las revistas en la disponibilidad de informaciones para formación en los diversos niveles requeridos por la sociedad y los sistemas de salud.

En Brasil, la cantidad de publicaciones sigue siendo más valorada que la calidad, la originalidad y el impacto potencial de los resultados de las investigaciones en la evaluación de la producción científica, pese a la importancia de la Salud Colectiva frente a los desafíos actuales. En los estudios de postgrado sigue habiendo incentivos para financiar las publicaciones en revistas extranjeras. El hecho es que mientras no ocurran cambios más sustantivos en los criterios de evaluación de la ciencia, se verán comprometidos mayores avances hacia la democratización y la eficacia en el uso del conocimiento científico.

### **¿Cómo ha actuado el CSP frente a estos diferentes procesos?**

CSP se destaca como una revista representativa del campo de la Salud Pública/Salud Colectiva, en el escenario internacional y nacional. Preservamos el carácter integral y la diversidad de temáticas en las publicaciones, incorporando los abordajes y métodos de las investigaciones actuales <sup>8</sup>, e indicando las áreas que merecen un mayor énfasis en la producción científica del campo. También buscamos estimular la publicación de temas relevantes para la Salud Colectiva, por medio de diferentes secciones de la revista (particularmente, en las secciones Debate, Espacio Temático y Perspectivas), sin perder de vista la originalidad y la calidad de los artículos publicados.

Asimismo, mantenemos y valoramos la publicación de artículos en portugués y español, buscando un mayor alcance y aplicabilidad de las publicaciones en los países de lengua latina. Entendemos que CSP es una referencia y tiene un importante papel en América Latina y debe continuar fomentando el diálogo científico entre los países de la región.

En el año 2023, CSP tendrá como tema de las fotos de portada la Amazonía. La preocupación climática y la agenda ambiental se encuentran entre los principales problemas que enfrenta el mundo. Consideramos necesario retomar el protagonismo de los países de sudamericanos en repensar la Amazonía, no ya como lugar para extracción de minerales y expansión del agronegocio, sino como patrimonio de la humanidad. Este debate forma parte del compromiso de la Salud Colectiva y CSP pretende promover y ampliar ese diálogo con la academia y la sociedad. Cuestiones cómo los desequilibrios causados por la deforestación y los cambios climáticos y los riesgos causados para la salud humana, pueblos originarios, población ribereña, además de movilidad espacial de la población, las condiciones de vida, el uso de la tierra, la seguridad, entre otros, serán algunos de los temas contemplados a lo largo del próximo año.

También nos hemos involucrado en los debates de la Ciencia Abierta promovidos por la colección SciELO, por los foros de Editores Científicos de Abrasco, de Fiocruz, y de otras instituciones científicas, buscando incorporar nuevas prácticas en pro del intercambio abierto del conocimiento producido en la Salud Colectiva, contribuyendo para una ciencia más transparente y accesible a todos. En tiempos donde la democracia está amenazada, los movimientos que pretenden garantizar el libre acceso a los materiales, datos, códigos

y contenidos académicos por todos los actores de la sociedad, permiten la práctica de una ciencia más colaborativa y comprometida con la realidad social.

La divulgación científica ha sido una prioridad. Empezamos a utilizar Facebook y Twitter en 2017-2018 de una forma menos profesional. Actualmente, contamos con un periodista científico y adoptamos rutinas específicas en diferentes frentes de actuación: redes sociales; asesoría de prensa; entrevistas con autores (videos para YouTube y audios en forma de *podcast*)<sup>9</sup>. Pretendemos avanzar más, promoviendo una mayor participación de los autores y sus instituciones y profundizando en la evaluación de los esfuerzos e Inversiones de la revista en la divulgación científica.

Por último, reforzamos nuestro compromiso en el debate sobre la evaluación de la producción científica, a la luz de los principios y orientaciones internacionales sobre el tema<sup>10,11</sup>, que refuerzan la importancia de la evaluación cualitativa, y de una ciencia soberana, comprometida con la diversidad, la equidad, la inclusión y la accesibilidad. ¡Valores que sostienen y enriquecen la democracia y la ciencia!

### Colaboradores

L. D. Lima contribuyó con la redacción y revisión y aprobó la versión final. M. S. Carvalho contribuyó con la redacción y revisión y aprobó la versión final. L. C. Alves contribuyó con la redacción y revisión y aprobó la versión final.

### Informaciones adicionales

ORCID: Luciana Dias de Lima (0000-0002-0640-8387); Marília Sá Carvalho (0000-0002-9566-0284); Luciana Correia Alves (0000-0002-8598-4875).

1. Birman J. A *Physis* da saúde coletiva. *Physis* (Rio J.) 2005; 15 Suppl:11-6.
2. Bezjak S, Conzett P, Fernandes PL, Görögh E, Helbig K, Kramer B, et al. *Opens science training handbook*. <https://open-science-training-handbook.gitbook.io/book/> (accedido el 08/Dic/2022).
3. Ross-Hellauer T, Reichmann S, Cole NL, Fessl A, Klebel T, Pontika N. Dynamics of cumulative advantage and threats to equity in open science: a scoping review. *R Soc Open Sci* 2022; 9:211032.
4. Martins HC. A importância da ciência aberta (open science) na pesquisa em administração. *Revista de Administração Contemporânea* 2020; 24:1-2.
5. Amaral O. Publicação científica: um mercado de luxo? *Folha de S.Paulo* 2021; 30 abr. <https://cienciafundamental.blogfolha.uol.com.br/2021/04/30/publicacao-cientifica-um-mercado-de-luxo/>.
6. Chagas C, Massarani L. *Manual de sobrevivência para divulgar ciência e saúde*. Rio de Janeiro: Editora Fiocruz; 2020.

7. Cadernos de Saúde Pública; História, Ciências, Saúde – Manguinhos; Memórias do Instituto Oswaldo Cruz; Revista Eletrônica de Comunicação, Informação e Inovação em Saúde; Revista Fitos; Trabalho, Educação e Saúde; et al. Contribuciones al debate sobre la evaluación de la producción científica en Brasil. Cad Saúde Pública 2019; 35:e00173219.
8. Alves LC, Carvalho MS, Lima LD. Transparencia y proceso editorial: ¿cómo es el trabajo de las Editoras en jefe? Cad Saúde Pública 2022; 38:e00089822.
9. Mansur V, Guimarães C, Carvalho MS, Lima LD, Coeli CM. De la publicación académica a la divulgación científica. Cad Saúde Pública 2021; 37:e00140821.
10. San Francisco Declaration on Research Assessment. <https://sfdora.org/read/> (accedido el 08/Dic/2022).
11. Hicks D, Wouters P, Waltman L, de Rijcke S, Rafols I. Bibliometrics: the Leiden Manifesto for research metrics. Nature 2015; 520:429-31.

---

Recibido el 09/Dic/2022  
Aprobado el 12/Dic/2022