

## ¿Más de lo mismo?

El futuro de la epidemiología es un tema recurrentemente debatido en congresos y publicaciones especializadas. Recientemente, el centro de este debate se sitúa en el tipo de preguntas que orientan la investigación epidemiológica. El énfasis en cuestiones etiológicas ha sido substituido por la búsqueda de orientaciones dirigidas a intervenciones en la salud pública (Kuller LH. *Am J Epidemiol* 2013; 177:279-80; Glass TA et al. *Annu Rev Public Health* 2013; 34:61-75). Más importante que confirmar reiteradamente la asociación entre actividad física, padrones de dieta y tabaquismo con las enfermedades cardiovasculares, necesitamos evaluar qué medidas efectivas conducen a cambios en la distribución poblacional de estos factores de riesgo. Es necesario tener en mente que la investigación etiológica representa solamente una etapa dentro de una agenda de investigación, que necesita resultados que puedan, de hecho, traducirse en la implementación de políticas públicas.

Los artículos epidemiológicos constituyen la mayor parte de los trabajos remitidos para su posible publicación en CSP. Predominan artículos que comunican resultados de estudios transversales; tienen por objetivo evaluar la asociación causal entre múltiples factores y un determinado desenlace; utilizan el valor de p como criterio esencial de selección de variables y emplean modelos teóricos extremadamente simplificados. A pesar del inmenso cuidado en la planificación, recogida y procesamiento de datos, la contribución de estos estudios es limitada, tanto en el avance del conocimiento científico, como en el impacto social de sus resultados.

Llama la atención la adopción de un padrón común de investigación de hipótesis causales. No es nada desacertado, claro, pero en la ciencia no podemos contentarnos con caminos trillados. Está disponible un repertorio de herramientas analíticas bastante diversificado, que engloba desde diagramas causales (DAG – *Directed Acyclic Graph*), útiles en el modelo de cadenas de determinación, basadas en la lógica contrafactual, hasta incluso un conjunto de técnicas y métodos orientados para el estudio de fenómenos complejos, que componen el dominio de la llamada *Systems Science*.

El espacio de este editorial no permite una reflexión profunda sobre los orígenes de ese comportamiento. No obstante, es inevitable cuestionar si ese es uno más de los efectos indeseados del “*publish or perish*”. Innovar demanda tiempo, esfuerzo y, especialmente, arriesgar y no tener miedo de equivocarse (Alberts B. *Science* 2013; 340:787). Es urgente romper el círculo vicioso del “más de lo mismo”. Como editoras, esperamos publicar en CSP artículos que exploren preguntas de investigaciones socialmente relevantes de forma creativa y diversificada.

Marília Sá Carvalho  
Claudia Travassos  
Cláudia Medina Coeli  
Editoras