

Salud Pública, Ciencia y Arte

Marília Sá Carvalho ¹
Luciana Dias de Lima ²
Cláudia Medina Coeli ³

doi: 10.1590/0102-311X00022920

Una película premiada de 1936 sobre la vida de Louis Pasteur. ¿Por qué está en las páginas de CSP? ¿Y por qué ha sido tan aplaudida durante una presentación en el Instituto Oswaldo Cruz, unidad de la Fundación Oswaldo Cruz (IOC/Fiocruz) que desarrolla investigaciones punteras dirigidas a las necesidades de salud de la población brasileña? Un científico del siglo XIX, una película del siglo XX, en un debate en el siglo XXI.

Una de las contribuciones más relevantes de Pasteur, entre tantas otras mostradas en la película, y destacadas en el Ensayo de Daniel-Ribeiro & Lima ¹, es, ciertamente, la “teoría de los gérmenes”, que condujo a la posibilidad de aplicar medidas preventivas muy exitosas, desde lavarse las manos hasta la vacunación. Algunos puntos trasladan la película hasta nuestros días, en especial la enorme resistencia a las nuevas recomendaciones por parte de la comunidad médica. Como ejemplos, podemos citar el rechazo de los consejos de medicina en aceptar las recomendaciones de la Organización Mundial de la Salud (OMS), respecto a la conducta en la asistencia al parto ², o el apoyo a la liberación del uso de anorexígenos, a pesar de evidencias contrarias a su uso, apuntando los efectos adversos de los mismos ³. Este último ejemplo, posiblemente influenciado por el lobby de la industria farmacéutica.

El rechazo de las evidencias científicas se construye cada día. Son los falsos especialistas, las teorías de la conspiración, la citación de ejemplos seleccionados a dedo para “demostrar” que los científicos no merecen la confianza de la población. La negación del cambio climático es un ejemplo paradigmático de la negación de la ciencia ⁴. Se destaca que uno de los elementos de la construcción de la ignorancia científica, objeto de estudio de la agnotología ⁵, es la producción de desconfianza relacionada con los científicos. Los científicos están acusados de manipular datos y esconder evidencias, debido a turbios intereses, incluyendo los financieros ⁶. Los orígenes de este comportamiento han sido exhaustivamente debatidos, indicando la importancia de la acción de los científicos en el combate a la ignorancia científica mediante una mayor aproximación con el público, así como comunicación con la sociedad ⁷.

Sin embargo, ¿por qué esta admiración por Pasteur, presente en la película y tan bien relatada en el artículo? Como científicos del área de la Salud Colectiva nos implicamos en grandes batallas en pro de la salud de la población. Entre otros, nuestro papel en la defensa del derecho a la salud, en el control del tabaquismo, en la rotulación de los alimentos, en el

¹ Programa de Computação Científica, Fundação Oswaldo Cruz, Rio de Janeiro, Brasil.

² Escola Nacional de Saúde Pública Sergio Arouca, Fundação Oswaldo Cruz, Rio de Janeiro, Brasil.

³ Instituto de Estudos em Saúde Coletiva, Universidade Federal do Rio de Janeiro, Rio de Janeiro, Brasil.



estímulo a la actividad física, dirigida a la promoción y protección de la salud, es innegable. Esta es nuestra función social, así se le otorga relevancia a nuestro trabajo. El pensamiento científico, en todas estas cuestiones (y muchas más), amenaza intereses económicos bien establecidos ⁸.

Aquí se ubica el aplauso que la película generó en la platea de científicos: el elogio a Pasteur, como científico dedicado e incansable, que supera creencias arraigadas, la hostilidad de las sociedades de medicina, un verdadero héroe. No obstante, todos nosotros, científicos en el siglo XXI, sabemos que la ciencia no es fruto del trabajo aislado de genios, sino una construcción colectiva del conocimiento. ¿Por qué entonces el aplauso? ¿Necesitamos héroes?

No. Necesitamos ARTE. Que nos anime a enfrentar el descrédito hacia la ciencia y los científicos. Son decenas de recomendaciones para que los científicos sean activos en la divulgación científica ⁹. El arte es un camino esencial. Que vengan más películas, piezas de teatro, libros, poemas, pinturas, dibujos animados, viñetas, memes.

Colaboradores

M. S. Carvalho, L. D. Lima y C. M. Coeli contribuyeron con la redacción y aprobación de la versión final.

Informaciones adicionales

ORCID: Marília Sá Carvalho (0000-0002-9566-0284); Luciana Dias de Lima (0000-0002-0640-8387); Cláudia Medina Coeli (0000-0003-1757-3940).

Referencias

1. Daniel-Ribeiro CT, Lima MM. A morning with Louis Pasteur: a short history of the "clean hands". *Cad Saúde Pública* 2020; 36:e00068619.
2. World Health Organization. WHO recommendations: intrapartum care for a positive childbirth experience. Geneva: World Health Organization; 2018.
3. Paumgarten FJR. The return of amphetamine-like anorectics: a backward step in the practice of evidence-based medicine in Brazil. *Cad Saúde Pública* 2017; 33:e00124817.
4. Cook J. Countering climate science denial and communicating scientific consensus. In: Oxford Research Encyclopedia of Climate Science. <http://climatescience.oxfordre.com/view/10.1093/acrefore/9780190228620.001.0001/acrefore-9780190228620-e-314> (accedido el Feb/2020).
5. Proctor R, Schiebinger LL, editors. *Agnology: the making and unmaking of ignorance*. Redwood: Stanford University Press; 2008.
6. Qiu L. The baseless claim that climate scientists are 'driven' by money. *The New York Times* 2018; 27 nov. <https://www.nytimes.com/2018/11/27/us/politics/climate-report-fact-check.html>.
7. National Academies of Sciences, Engineering, and Medicine. *Communicating science effectively: a research agenda*. Washington DC: The National Academies Press; 2017.
8. Oreskes N, Conway EM. *Merchants of doubt: how a handful of scientists obscured the truth on issues from tobacco smoke to global warming*. New York: Bloomsbury Press; 2011.
9. Brownell SE, Price JV, Steinman L. Science communication to the general public: why we need to teach undergraduate and graduate students this skill as part of their formal scientific training. *J Undergrad Neurosci Educ* 2013; 12:E6-10.