

GACETA SANITARIA y los medios de comunicación

(GACETA SANITARIA and the media)

Desde hace tiempo, la dura competencia entre las revistas científicas no se limita a tratar de publicar las investigaciones de mayor calidad y relevancia, sino que los esfuerzos por aumentar el impacto de los contenidos publicados se extienden a los medios de comunicación. Existe un modelo bastante estandarizado de relación entre las revistas biomédicas y la prensa en torno a los contenidos publicados^{1,2}, y es indudable que los equipos editoriales, las empresas editoras y, en su caso, las sociedades científicas que amparan dichas publicaciones dedican un esfuerzo creciente para incluir a los distintos medios de comunicación entre los usuarios de la información científica que difunden^{3,4}. Ello supone la gestión continuada de ciertos procesos, como la elaboración de resúmenes de los artículos en un tono más divulgativo y de fácil acceso, la difusión de comunicados de prensa en torno a artículos seleccionados y la petición a los autores de facilitar una ampliación de dicha información a los medios interesados.

Desde finales del pasado año, GACETA SANITARIA cuenta con una estrategia explícita para incrementar la presencia de sus contenidos en los medios de comunicación. Ello implica la elaboración de la sección «GS a primera vista», que incluye, para cada número, una referencia a las principales aportaciones de los artículos publicados, sección que figura en la página web de la revista, encabezando el sumario de cada número (<http://db.doyma.es/cgi-bin/wdbcgi.exe/doyma/mrevista.fulltext?pid=13055537>); de forma complementaria, en el momento de la publicación de cada número, se difunde a una amplia lista de medios de España y Latinoamérica una nota de prensa relativa a 2 o 3 artículos, seleccionados por el equipo editorial en función de su potencial relevancia e interés mediático. Ésta se acompaña de nuestra petición a los autores para que sean receptivos a las demandas de información adicional que puedan recibir de los medios acerca de su aportación científica.

Una valoración preliminar de esta iniciativa indica el alto interés de los medios de comunicación por los contenidos de la revista; las tareas iniciales de difusión ya han generado noticias en medios de prensa

escritos, radiofónicos y televisivos y, paralelamente, han constituido el inicio de una relación continuada entre nuestra revista y los medios de comunicación, que en adelante la contarán entre sus fuentes de información.

Con ello, esperamos contribuir a aumentar la divulgación y la legitimidad social de GACETA SANITARIA, y reforzar la buena disposición general de los investigadores hacia la difusión de sus publicaciones en los medios de comunicación^{5,6}. Además, brindamos a SESPAS la oportunidad de aprovechar este esfuerzo de presencia mediática para dar a conocer a la ciudadanía, cuando lo estime conveniente, su posicionamiento como sociedad científica sobre temas relevantes del ámbito de la salud pública y la administración sanitaria y de las distintas disciplinas relacionadas. No podemos olvidar que muchos de los temas objeto de publicación en GACETA SANITARIA contienen aspectos que los medios suelen considerar especialmente noticiables, como la descripción de los problemas de salud según las variables sociodemográficas, su relación con distintos determinantes y sus implicaciones sobre la vida cotidiana de las personas (estilos de vida, prácticas preventivas, etc.)⁷. Del creciente interés por los temas de salud por parte de los medios de comunicación españoles dan testimonio distintos estudios recientes⁸⁻¹⁰, incluidas las repercusiones mediáticas de los Informes SESPAS¹¹.

Somos conscientes de que incluir a los medios de comunicación entre los usuarios de GACETA SANITARIA supone un reto adicional a los muchos que ya tenemos que hacer frente día a día como equipo editorial, y con no poco voluntarismo. Por ello, cabe contemplar este esfuerzo como un intento, todavía en fase exploratoria, de servir mejor a los intereses de los autores, los lectores y la SESPAS en su conjunto. Esperamos que esta iniciativa, que hemos emprendido desde el máximo respeto hacia las contribuciones científicas de todos ellos, cuente con su apoyo y vaya generando el necesario consenso sobre los beneficios de una relación continuada entre GACETA SANITARIA y los medios de comunicación.

Antoni Plasència y Marcelo Hansen
por el Equipo editorial

Bibliografía

1. The Ingelginfer Rule revisited. Editorial policies. NEJM, 1998. Disponible en: <http://www.nejm.org/general/text/policies.pdf>
 2. Uniform Requiriments for Manuscripts Submitted to Biomedical journals: Writing and Editing for Biomedical Publication [consultado en noviembre de 2003]. Disponible en: <http://www.icmje.org>
 3. De Semir V, Ribas C, Revuelta G. Press releases of science journal articles and subsequent newspaper stories on the same topic. JAMA 1998;280:294-5.
 4. Wilkes MS, Kravitz RL. Policies, practices and attitudes of North American medical journal editors. J Gen Inter Med 1995;10: 443-50.
 5. Wilkes MS, Kravitz RL. Medical researchers and the media. Attitudes toward public dissemination of research. JAMA 1992;268:999-103.
 6. Johnson T. Medicine and the media. N Engl J Med 1998; 339:87-92.
 7. Stryker JE. Reporting medical information: effects of press releases and newsworthiness on medical journal articles' visibility in the media. Prev Med 2002;35:519-30.
 8. Informe Quiral 2002. Fundación Privada Vila Casas y Observatorio de la Comunicación Científica de la Universitat Pompeu i Fabra. Barcelona, 2003.
 9. García A, Peris M, De Semir V, Borrás JM, Revuelta G, Méndez E, et al. Las noticias sobre el cáncer en los medios de comunicación escrita. Gac Sanit 2000;14:139-45.
 10. Davo MC, Álvarez-Dardet C. El genoma y sus metáforas. ¿Detectives, héroes o profetas? Gac Sanit 2003;17:59-65.
 11. Álvarez-Dardet C, Martín-Llaguno M. El impacto mediático del informe SESPAS 2000. Gac Sanit 2000;14(6):464-71.
-