

Recensión bibliográfica

Publicación científica biomédica. Cómo escribir y publicar un artículo de investigación. J. Jiménez Villa, J.M. Argimon Pallàs, A. Martín Zurro, M. Vilardell Tarrés. Elsevier España, Barcelona (2010), ISBN: 978-84-8086-461-9

En la literatura internacional hay profusión de textos sobre *cómo publicar*, algunos traducidos¹, algunos clásicos^{1,2} (algo antiguos, pero los fundamentos de la escritura científica tampoco han cambiado tanto), algunos modernos³. Sin embargo, pocos autores españoles han plasmado por escrito su conocimiento del mundo de la publicación. Encontramos reflexiones en algunas revistas nacionales (imposible obviar la serie histórica de Gonzalo Herranz en *Medicina Clínica*, y necesario también mencionar la atención de *Gaceta Sanitaria* a estos temas) y algún texto más general⁴. También empiezan a hacerse frecuentes los cursos y seminarios sobre el tema; sin ir más lejos, los talleres y mesas temáticas al respecto de *Gaceta Sanitaria* han despertado siempre interés en nuestros congresos. Los grupos de investigación consolidados, velando por la tutorización de las nuevas generaciones, son escuelas imprescindibles. Aun así, la formación de los futuros profesionales en ciencias de la salud debería incorporar de forma más estructurada (grados y posgrados) el interés y los conocimientos necesarios para publicar. En todos estos caminos, la disponibilidad de materiales de estudio, como el libro que nos ocupa, es fundamental; los hemos echado de menos y ahora agradecemos su existencia.

El libro reúne las aportaciones de cerca de 40 autores. La diversidad de temas y autores revela el duro trabajo llevado a cabo por los editores (en parte procedentes del equipo editorial de la revista *Atención Primaria*), culminado con aciertos y también con algunos aspectos mejorables. Entre los autores del libro apreciamos la presencia de editores de algunas de las principales revistas nacionales (*Medicina Clínica*, *Revista de Calidad Asistencial*, *Gaceta Sanitaria*), prestigiosos editores internacionales (como la siempre generosa Ana Marusic, del *Croatian Medical Journal*), documentalistas, estadísticos, investigadores, académicos y clínicos.

La presentación formal del libro está razonablemente cuidada, quizás algo clásica y un tanto abigarrada. Todos los capítulos incluyen una lista de referencias bibliográficas, en general útil aunque en ocasiones demasiado extensa (poco seleccionada). El índice alfabético al final del texto es claramente mejorable, en especial en un libro de 400 páginas y con abundancia de contenidos cruzados. En cualquier caso, la obra en su conjunto merece una inmersión atenta.

El libro se estructura en tres partes. La primera, *Elaboración de un manuscrito*, se desarrolla en siete capítulos. Todos los autores deberían familiarizarse con los contenidos del que abre esta sección, una introducción útil a la preparación necesaria antes de escribir un manuscrito, descrito con acierto como «un proceso artesanal». La inclusión, en los siguientes capítulos, de indicaciones sobre la estructura general de los artículos, la presentación de datos estadísticos, tablas y gráficos, o algunas sugerencias acerca del estilo de escritura científica, en español y en inglés, son igualmente interesantes.

La segunda parte, titulada genéricamente *Contenidos de un artículo original*, dedica fundamentalmente sus diez capítulos a comentar las guías de publicación para algunos de los principales formatos de artículo. Estas guías se centralizan en la red EQUATOR (<http://www.equator-network.org>), un recurso muy útil para autores, revisores y editores, presentado en el capítulo 17 del libro (traducción de un artículo de la revista *The Journal for the Serials Community*) por algunos de los responsables de la red EQUATOR. Quizás esta segunda parte del libro sea la más prescindible. En

algunos apartados, los contenidos asemejan más los de un manual de metodología para la investigación que los de un texto sobre publicación científica. A veces los temas son redundantes, y no siempre coherentes entre capítulos. Y aunque encontramos alguna información adicional de interés (p. ej., una revisión crítica de las revistas interesadas en trabajos sobre campos específicos, o un análisis del impacto de las guías de publicación en la calidad de los artículos), esta parte del libro aporta poco a lo que ya está fácilmente disponible en EQUATOR, sobre todo si tenemos en cuenta que la página web de EQUATOR cambia continuamente y que en fechas recientes se ha lanzado la versión en español (<http://www.espanol.equator-network.org/home/>).

En la tercera parte del libro, bajo la cabecera *Del envío del manuscrito a su publicación y difusión*, siete capítulos nos introducen en la trastienda de las revistas científicas con explicaciones útiles sobre el proceso editorial, incluyendo criterios de decisión editorial y estrategias para hacer atractivo nuestro trabajo. En dos capítulos de esta sección se abordan específicamente algunos de los aspectos éticos relacionados con la publicación. Son temas complicados, que preocupan a los editores y que no siempre tienen bastante claros y presentes los autores. Quizás hubieran merecido un desarrollo más extenso, y en particular en nuestro contexto, con menos tradición en la atención a estas cuestiones de la que podamos encontrar en otros países. Los aspectos éticos en publicación se han tratado profusamente por los principales organismos relacionados con el mundo de la publicación biomédica (conocidos son los pronunciamientos al respecto del International Committee of Medical Journal Editors, de la quizás más independiente World Association of Medical Editors y del reconocido Committee on Publication Ethics), y se abordan en las normas para autores y otras secciones de las principales revistas científicas. El impacto de toda esta prosa sobre el comportamiento de autores, editores y revisores, sin embargo, es poco conocido. Algunos síntomas, como un reciente escándalo relacionado con una compañía editorial de revistas de acceso libre y escasa reputación⁵ (si pagas, publicas), auguran quizás peores tiempos.

Salvando excesos en la extensión de algunas partes, y algunas carencias en temas centrales al objeto del libro, como una presentación general de los tipos de revistas, de las estrategias para la elección de la revista, sobre cómo interactuar con los revisores o cómo prevenir malas prácticas en publicación, o la inclusión de indicaciones específicas para editores y revisores (aspectos todos ellos que, aunque se abordan parcialmente desde algunos capítulos, podrían haber merecido mayor atención), este manual es muy bienvenido en nuestro medio. Recomendamos su estudio y consulta, imprescindible para los que se inician en este campo, e interesante también para los que ya acumulamos años de placeres y sinsabores en el mundo de la publicación científica.

Bibliografía

1. Day AD. *Cómo escribir y publicar trabajos científicos*. Washington: Organización Panamericana de la Salud; 2005.
2. Huth EJ. *Writing and publishing in medicine*. Baltimore: Williams & Wilkins; 1998.
3. Albert T. *Winning the publication game*. London: Radcliffe Publishing; 2008.
4. Bosch F, Mabrouki K, editores. Redacción científica en biomedicina: lo que hay que saber. Barcelona: Cuadernos de la Fundación Dr. Antonio Esteve; 2007, n° 9.
5. Editor to quit over hoax open-access paper. *Nature*. 2009;459:901.

Ana M. García
 Universidad de Valencia,
 Directora de Archivos de Prevención de Riesgos Laborales
 Correo electrónico: anagar@uv.es