

CARTA A LA DIRECCIÓN**RESPUESTA DE LOS AUTORES****Antonio de Lorenzo-Cáceres Ascanio (1) y Ángel Otero Puime (2)**

(1) Centro de Salud Universitario "Ciudad Jardín". Madrid.

(2) Departamento de Medicina Preventiva. Universidad Autónoma de Madrid (UAM).

Queremos agradecer el interés de Valderas et al. por nuestro trabajo y su valoración elogiosa del mismo así como sus comentarios y sugerencias acerca de las estrategias de búsqueda en Pub Med más eficientes para recuperar publicaciones de estudios realizados en nuestro país. Consideramos de interés la propuesta de utilización de límites geográficos presentada por estos autores¹ para emplearla en ulteriores estudios.

Acertadamente, Valderas et al. señalan que muchos de los estudios que no fueron localizados mediante la búsqueda en Medline mediante Pub Med fueron posteriormente recuperados mediante el resto de estrategias de búsqueda que constituían la metodología de nuestro trabajo.

Nuestra principal dificultad no fue tanto localizar trabajos realizados en o por la Atención Primaria española sino que éstos hicieran referencia a los temas

seleccionados en la clasificación de componentes para la evaluación de la Atención Primaria propuesta en el Anexo 1 de nuestro trabajo², motivo por el que tuvimos que descartar la mayor parte de las referencias proporcionadas por la búsqueda inicial en Pub Med y por el que la búsqueda manual número a número en los repertorios de las revistas seleccionadas se convirtió en la estrategia de búsqueda más rentable.

BIBLIOGRAFÍA

1. Valderas JM, Mendivil J, Parada A, Losada-Yanez M, Alonso J. Construcción de un filtro geográfico para la identificación en Pubmed de estudios realizados en España. Rev Esp Cardiol 2006 ; 59 (12): 1244 - 51.
2. De Lorenzo-Cáceres Ascanio A, Otero Puime A. Publicaciones sobre evaluación de la atención primaria en España tras 20 años de reforma (1984-2004). Análisis temático y bibliométrico. Rev Esp Salud Publica 2007; 81 (3): 131 - 45.