

y evaluaciones sanitarias de las poblaciones y desarrollar un programa educativo-sanitario entre los cuidadores, estudiantes y personal que labora en la Universidad Nacional de Piura, enfocado en el conocimiento de la enfermedad y uso adecuado de materiales empleados en las actividades diarias de manejo de los animales.

Financiamiento: Autofinanciado.

Conflicto de interés: Los autores declaran no tener conflictos de interés.

Contribuciones de autoría. RSGL y RNEO han participado en la concepción y redacción del artículo; revisión crítica y aprobación de la versión final.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Vargas E, Yon C. Situación epidemiológica de la Leptospirosis en el Perú 2017 [Internet]. Boletín Epidemiológico del Perú. 2017 [citado el 7 de febrero de 2019];26(1):363-4. Disponible en: <http://www.dge.gob.pe/portal/docs/vigilancia/boletines/2017/12.pdf>
2. Tirira, D. Guía Campo Mamíferos Ecuador. Publicación Especial Mamíferos Ecuador [Internet]. 6ta edición. Murciélagos Blanco. Quito, Ecuador; 2007 [citado el 7 de febrero de 2019]. Disponible en: http://biblioteca.universia.net/html_bura/ficha/params/title/guia-campo-mamiferos-ecuador-tirira-diego-2007-publicacion-especial-mamiferos/id/37808615.html
3. Thayaparan S, Robertson I, Amraan F, Su ut, L, Tajuddin M. Serological prevalence of leptospiral infection in wildlife in Sarawak, Malaysia. *Borneo J Resour Sci Tech*. 2013;2(2):71-74.
4. Laurichesse H, Gourdon F, Smits HL, Abdoo TH, Estavoyer JM, Rebika H, et al. Safety and immunogenicity of subcutaneous or intramuscular administration of a monovalent inactivated vaccine against *Leptospira interrogans* serogroup Icterohaemorrhagiae in healthy volunteers. *Clin Microbiol Infect*. 2007;13(4):395-403.
5. Levett PN, Haake DA. *Leptospira* species (leptospirosis). In: Principles and practice of infectious diseases, Churchill Livingstone Elsevier; 2010 [citado el 7 de febrero de 2019]. pp 3059-65. Disponible en: http://media.axon.es/pdf/73105_1.pdf
6. Montes D, Rivera H, Ramírez M, Rios P, Angulo C, Munoz K. Frecuencia de infección por *Leptospira* sp. en ardillas nuca blanca (*Sciurus stramineus*) en un zoológico de la ciudad de Lima. *Rev Investig Vet Perú*. 2011;22 (1):66-71.

Correspondencia: Raphael Sandro Gómez Lama
Correo electrónico: lama178@hotmail.com

ENDOGAMIA EDITORIAL EN LA REVISTA PERUANA DE MEDICINA EXPERIMENTAL Y SALUD PÚBLICA

EDITORIAL ENDOGAMY IN THE REVISTA PERUANA DE MEDICINA EXPERIMENTAL Y SALUD PUBLICA

Kovy Arteaga-Livias^{1,2,a}, Vicky Panduro-Correa^{1,3,b},
Luis Mandujano-Valdivieso^{1,4,c},
Bernardo Dámaso-Mata^{1,2,d}

Sr. Editor. La endogamia editorial es la presencia de miembros del consejo científico o del comité editorial en la autoría o en las referencias de un artículo publicado en la misma revista, no existiendo consenso entre aceptar un máximo de 20% a 25% de autores pertenecientes al consejo de editores de la revista ⁽¹⁾, o seguir las recomendaciones de algunas bases de datos como Redalyc que acepta hasta un 30% o Latindex que acepta hasta 50% como límite máximo ^(2,3).

En Perú no se ha investigado la presencia de endogamia editorial en las revistas científicas, y al ser la Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública (RPMESS) la de mayor prestigio en el área biomédica, decidimos conocer la frecuencia de publicación de autores miembros del comité editorial en la propia revista, para esto revisamos todos los artículos originales y originales breves publicados en la revista desde el 2016 hasta el 2018. Debido al probable cambio anual de los miembros del comité editorial, usamos la herramienta *wayback machine* (<https://archive.org/web>) que permite evaluar páginas web en distintas fechas (23/06/2016, 07/07/2017 y 22/06/2018), escogiendo los miembros del comité editorial de cada año y comparándolos con los artículos publicados en los mismos periodos.

El comité editorial de la RPMESS está conformado por un director, un editor general, un editor científico, editores adjuntos, un comité editor y un consejo consultivo

¹ Facultad de Medicina, Universidad Nacional Hermilio Valdizán. Huánuco, Perú

² Hospital II Huánuco, EsSalud. Huánuco, Perú

³ Hospital Regional Hermilio Valdizán Medrano. Huánuco, Perú

⁴ Sociedad Científica de Estudiantes de Medicina (SOCIEM) Huánuco

^a Médico especialista en Enfermedades Infecciosas y Tropicales, maestro en Epidemiología Clínica y Bioestadística; ^b médico especialista en Cirugía General, maestro en Epidemiología Clínica, ^c estudiante de Medicina; ^d médico especialista en Medicina Interna, doctor en Medicina

Recibido: 12/08/2019 Aprobado: 16/10/2019 En línea: 20/11/2019

Citar como: Arteaga-Livias K, Panduro-Correa V, Mandujano-Valdivieso L, Dámaso-Mata B. Endogamia editorial en la Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública. *Rev Peru Med Exp Salud Publica*. 2019;36(4):712-4. doi: 10.17843/rpmesp.2019.364.4739.

constituido por personalidades científicas destacadas a nivel nacional e internacional, que se desempeñan como asesores de la revista ⁽⁴⁾.

Durante el periodo de estudio, encontramos 164 artículos publicados, entre originales y originales breves, de los cuales 30 tenían un solo autor y ocho tenían dos autores pertenecientes al comité editorial de la RPMESP (46 autores en 38 artículos), siendo mayor la frecuencia de publicaciones realizadas por miembros del comité editor que del consejo consultivo. El resto de los datos se describen en la Tabla 1.

Teniendo en cuenta la importancia de la RPMESP en Latinoamérica y el gran número de miembros en su comité editorial, no sería llamativo que algunos artículos tengan autoría de sus propios miembros; sin embargo, en los años estudiados la endogamia editorial fue mayor al 20%. Esto podría deberse que en Perú la RPMESP es una de las dos revistas del área biomédica que están incluidas en bases de prestigio como Scopus o Medline, lo cual la hace atractiva para los autores. El Comité de Ética en Publicación (Committee on Publication Ethics, COPE), indica que los editores pueden publicar en sus propias revistas, cuando su elección y disponibilidad sea limitada, como es el caso de la RPMESP ⁽⁵⁾.

Otra sugerencia del COPE es que los procesos de revisión deberían ser comentados en el número donde publican los miembros del comité editorial, mostrando transparencia en el proceso de revisión. Encontramos que en los artículos evaluados existe la declaración de pertenencia al comité editorial, solamente en uno de los 38 artículos endogámicos, del mismo modo, tampoco se encontró la declaración de los procesos de revisión sugeridos por los miembros del COPE.

Evaluando el número de días que tarda un artículo para ser publicado desde su envío, notamos que, en el grupo de autores de la propia revista, la mediana de días es inferior al grupo en que no hay autores del comité editorial, siendo estos resultados estadísticamente diferentes. Esto sugiere que el ser miembro del comité editorial es una característica que tiende a acortar los tiempos en los que se publican los manuscritos.

Encontramos que, en 13 de los 38 artículos publicados, el autor perteneciente al comité editorial es el primer autor o el autor corresponsal, lo cual refleja su importancia y participación dentro del estudio publicado, por tal motivo es importante conocer cuáles han sido las consideraciones para evitar la explotación de la posición privilegiada que tienen estos autores en el proceso editorial. Los métodos de trabajo y las políticas que tienen las revistas para la selección de manuscritos, como realizan la evaluación de

los mismos y cuál es el proceso de publicación por parte de sus editores, son aspectos siempre a ser considerados ⁽⁶⁾, más aún, en una revista de prestigio como la RPMESP.

Tabla 1. Presencia de endogamia en artículos originales de la RPMESP 2016 - 2018

| Características | Endogamia editorial * | | Valor de p |
|---|-----------------------|------------------|------------|
| | No (n=126) | Si (n=38) | |
| Tipo de artículo | | | 0,340 † |
| Artículo original | 78 (74,3) | 27 (25,7) | |
| Original breve | 48 (81,4) | 11 (18,6) | |
| Procedencia | | | 0,020 † |
| Perú | 91 (70,5) | 38 (29,5) | |
| Colombia | 9 (100,0) | 0 (0,0) | |
| Argentina | 4 (100,0) | 0 (0,0) | |
| Chile | 4 (100,0) | 0 (0,0) | |
| Venezuela | 4 (100,0) | 0 (0,0) | |
| Otros | 14 (100,0) | 0 (0,0) | |
| Conflicto de interés | | | 0,080 † |
| Ninguno | 119 (78,3) | 33 (21,7) | |
| Farmacéuticos | 3 (100,0) | 0 (0,0) | |
| Laborales | 3 (50,0) | 3 (50,0) | |
| Comité editor | 0 (0,0) | 1 (100,0) | |
| No mencionado | 1 (50,0) | 1 (50,0) | |
| Año de publicación | | | 0,871 † |
| 2016 | 45 (75,0) | 15 (25,0) | |
| 2017 | 40 (76,9) | 12 (23,1) | |
| 2018 | 41(78,9) | 11 (21,1) | |
| Posición en la autoría (n=46) | | | |
| Coautor | | 33 | |
| Primer autor | | 8 | |
| Autor corresponsal | | 5 | |
| Pertenencia a comité editorial (n=46) | | | |
| Comité editor | | 24 | |
| Consejo consultivo | | 13 | |
| Editor adjunto | | 2 | |
| Editor científico | | 3 | |
| Editor general | | 3 | |
| Asistente editorial | | 1 | |
| Número de autores ‡ | 5 (3-7) | 5 (4-6) | 0,923 § |
| Días desde el envío hasta la aceptación ‡ | 191,5 (141-274) | 144 (121-181) | 0,004 § |

* n (%)

† Test exacto de Fisher

‡ Mediana (rango intercuartílico)

§ U de Mann Whitney

Concluimos que la endogamia editorial en la RPMESSP entre el 2016 y el 2018 está por debajo del 25%, es mayor en artículos originales y se encuentra concentrado entre el comité editorial y el consejo consultivo. Sugerimos que en el futuro se haga público los procesos editoriales cuando entre los autores se encuentre un miembro del comité editorial, se identifique esta situación en la declaración de los conflictos de interés y que exista una política definida de endogamia editorial en la revista.

Contribuciones de autoría: KAL y VPC concibieron la idea de investigación. VPC y LMV realizaron la recolección de datos. KAL, VPC y BDM redactaron el manuscrito inicial. Todos los autores evaluaron el manuscrito y aprobaron su versión final.

Fuentes de financiamiento: el presente manuscrito fue autofinanciado.

Conflictos de interés: ninguno declarado por los autores.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Salmon LAG, Vélez NJJ, Cevallos FAM, Leones RMM, Enrique LEP. Calidad de revistas científicas. Variables, indicadores y acciones para su diagnóstico [Internet]. Santa Clara: Editorial Feijóo; 2018 [citado 11 de agosto de 2019]. Disponible en: <https://hcommons.org/deposits/item/hc:22553/>
2. Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina y el Caribe. Características de calidad del Catálogo 2.0 (Metodología) [Internet]. Ciudad de México: Latindex; 1997 [citado 2 de marzo de 2019]. Disponible en: <https://www.latindex.org/latindex/meto2>
3. Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal. Criterios de evaluación [Internet]. Ciudad de México: Redalyc; 2019 [citado 2 de marzo de 2019]. Disponible en: <https://www.redalyc.org/redalyc/editores/evaluacionCriterios.html>
4. Burstein Z, Román F. La Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública en el Contexto Político Nacional. *Rev Peru Med Exp Salud Pública*. 2018;35(1):5-6. doi: 10.17843/rpMESSP.2018.351.3593.
5. Committee on Publication Ethics: COPE. Editor as author in own journal [Internet]. [citado 1 de agosto de 2019]. Disponible en: <https://publicationethics.org/case/editor-author-own-journal>
6. Granadino B, García-Carpintero E, Plaza Gómez LM. La presencia española en consejos y comités de redacción de revistas científicas internacionales: un instrumento para la promoción de nuestra ciencia. *Rev Esp Doc Cient*. 2006; 29(3):398-408. doi: 10.3989/redc.2006.v29.i3.296.

Correspondencia: Kovy Arteaga-Livias
 Dirección: Facultad de Medicina, Jr. Hermilio Valdizán 670, Huánuco, Perú.
 Correo electrónico: farteaga@unheval.edu.pe

ACLARACIÓN SOBRE ENDOGAMIA EDITORIAL EN LA REVISTA PERUANA DE MEDICINA EXPERIMENTAL Y SALUD PÚBLICA

CLARIFICATION ABOUT EDITORIAL ENDOGAMY IN THE REVISTA PERUANA DE MEDICINA EXPERIMENTAL Y SALUD PUBLICA

J. Jhonnell Alarco^{1,a}, Hugo Arroyo-Hernández^{1,a}

En la publicación de Arteaga-Livias et al. se muestra un 23,2% de artículos originales con autoría de al menos un miembro del comité editor de la Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública (RPMESSP) ⁽¹⁾. Los autores utilizan el término «endogamia editorial» para referirse a la presencia de miembros del comité editor en la autoría de un artículo publicado en su propia revista. Sin embargo, el uso correcto del término «endogamia editorial» debe ser para referirse a la composición del comité editor de una revista, en caso de que exista poca apertura y la mayoría de sus miembros sean de la misma institución responsable de la revista.

Es por esto que el uso del término de «endogamia editorial» para referirse a artículos publicados en la revista por miembros de su comité editor es inadecuado. Al respecto, algunos autores prefieren utilizar los términos autopublicación (*self-publication*) ⁽²⁾ o publicación endógena (*endogenous publication*) ⁽³⁾

Es necesario mencionar que los miembros del comité editor de la RPMESSP son investigadores activos en sus áreas de competencia y en ocasiones los resultados de sus investigaciones son difundidos en la RPMESSP. Asimismo, algunas contribuciones provenientes de los miembros del comité editor respondieron a la temática de cada número, cuya pertinencia y correspondencia hicieron atractiva dicha contribución; sin embargo, se someten al proceso editorial con iguales exigencias que para contribuciones de autores provenientes de otras instituciones. Sumado a lo anterior, cuando uno de los miembros del comité editor es autor de un manuscrito, este no participa de la presentación

¹ Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública, Instituto Nacional de Salud. Lima, Perú.

^a Editor adjunto
 Recibido: 19/11/2019 Aprobado: 20/11/2019 En línea: 03/12/2019

Citar como: Alarco JJ, Arroyo-Hernández H. Aclaración sobre endogamia editorial en la Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública. *Rev Peru Med Exp Salud Publica*. 2019;36(4):714-5. doi: 10.17843/rpMESSP.2019.364.4980.