

## APÉNDICE 1

**CUADRO 1. Constructos centrales e indicadores, según fuente. Proyecto ACTIVA, 1996**

Constructo	Indicadores <sup>a</sup>	Fuente <sup>b</sup>
Agresión hacia niños por los padres u otras personas encargadas	3 preguntas (NI11-NI13)	Straus (1990)
Agresión hacia la pareja	3 preguntas (PA4, PA6, PA8)	Straus (1990)
Victimización por la pareja	3 preguntas (PA5, PA7, PA9)	Straus (1990)
Agresión hacia personas ajenas a la familia	4 preguntas (OC1-OC3)	Straus (1990)
Normas familiares: aceptación de la violencia hacia niños y pareja	6 preguntas (NO1-NO6)	<i>Gallup polls</i> , Encuesta Social General de Estados Unidos (1994), ACTIVA/OPS
Normas sociales: aceptación de la violencia o ilegalidad en la sociedad	6 preguntas (NO7-NO12)	Cohen y Nisbett (1994), ACTIVA/OPS
Autoeficacia para resolver conflictos	5 preguntas (HA1-HA5)	ACTIVA/OPS
Actitudes de aprobación de la violencia	11 preguntas (AC1-AC11)	Cohen y Nisbett (1994), ACTIVA/OPS
Relaciones intergrupales: intolerancia social	5 preguntas (RI1-RI5)	Latinobarómetro (1995), ACTIVA/OPS

<sup>a</sup> Las designaciones entre paréntesis corresponden a los números de las preguntas en el cuestionario (apéndice 3).

<sup>b</sup> Estas fuentes pueden ubicarse en las listas de referencias de los artículos de M. Fournier et al. y de A. McAlister y L.F. Vélez.

**CUADRO 2. Dimensiones e indicadores, según fuente. Proyecto ACTIVA, 1996**

Dimensiones	Indicadores <sup>a</sup>	Fuente <sup>b</sup>
Instituciones: percepción de eficiencia de las instituciones relacionadas con la justicia criminal y los medios de comunicación	7 preguntas (IN1-IN7)	Encuesta Social General de Estados Unidos (1994), ACTIVA/OPS
Actitudes sociales hacia el sistema político	5 preguntas (AS1-AS5)	ACTIVA/OPS, <i>Gallup polls</i>
Relaciones nacionales: actitud hacia la guerra, la presencia militar y la negociación para resolver conflictos	3 preguntas (RN1-RN3)	ACTIVA/OPS
Castigo corporal en la familia de origen	2 preguntas (NF1-NF2)	ACTIVA/OPS
Posesión de armas	4 preguntas (AR1-AR4)	ACTIVA/OPS
Victimización en la comunidad	14 preguntas (VI1-VI14)	Consejo Nacional de Investigación de Opiniones de Estados Unidos, Encuesta Social General de Estados Unidos, ACTIVA/OPS
Uso de medios de comunicación (televisión)	4 preguntas (DE17-DE20)	ACTIVA/OPS
Embriaguez	2 preguntas (DE21-DE22)	CDC <sup>b</sup> (1997), ACTIVA/OPS
Consecuencias de la violencia para la percepción de seguridad y el uso limitado del espacio físico	9 preguntas (OP1-OP9)	ACTIVA/OPS

<sup>a</sup> Las designaciones entre paréntesis corresponden a los números de las preguntas en el cuestionario (apéndice 3).

<sup>b</sup> Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades, Atlanta, Georgia, EUA.

**CUADRO 3. Variables sociodemográficas individuales y familiares, según fuente. Proyecto ACTIVA, 1996**

VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS	INDICADORES <sup>a</sup>	FUENTES
Miembros del hogar: relación de parentesco con el jefe del hogar; sexo; edad; escolaridad; percepción de ingresos	5 preguntas por miembro de familia (F1a a F15e)	<i>Demographic and Health Surveys</i> (1995)
Entrevistado: relación de parentesco con el jefe del hogar; sexo; edad; escolaridad; percepción de ingresos	6 preguntas (DE2a a DE2e, DE5)	<i>Demographic and Health Surveys</i> (1995)
Hacinamiento: número de personas; número de cuartos	2 preguntas (DE1, DE3)	Censos de población
Asistencia escolar de miembros del hogar menores de 12 años	1 pregunta (DE4)	Censos de población
Condición de actividad (trabajo)	2 preguntas (DE7, DE8)	Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples
Ocupación	2 preguntas (DE9, DE10)	Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples
Categoría ocupacional	1 pregunta (DE11)	Censos de población
Nacionalidad y migración	3 preguntas (DE12a, DE12b, DE13)	Censos de población
Religión: tipo y asistencia al culto	2 preguntas (DE14, DE15)	ACTIVA/OPS
Autodefinición del origen racial	1 pregunta (DE16)	ACTIVA/OPS
Hijos que cuida y propios	9 preguntas (NI1-NI9)	ACTIVA/OPS
Estado civil y nupcialidad	4 preguntas (DE6, PA1-PA3)	ACTIVA/OPS

<sup>a</sup> Las designaciones entre paréntesis corresponden a los números de las preguntas en el cuestionario (apéndice 3).

APÉNDICE 2

CUADRO 1. Frecuencia de respuestas en el grupo de hombres, Proyecto ACTIVA, 1997

Variable	Salvador (Bahía), Brasil (n = 633) %	Cali, Colombia (n = 1 061) %	Caracas, Venezuela (n = 506) %	Madrid, España (n = 430) %	Rio de Janeiro, Brasil (n = 484) %	San José, Costa Rica (n = 479) %	San Salvador, El Salvador (n = 576) %	Santiago, Chile (n = 567) %	Houston/Austin, Texas, EUA (n = 516) %	Categoría usada
<i>Variables demográficas</i>										
Edad (años)										
18–24	25,6	22,4	25,9	22,1	19,6	21,9	21,7	21,3	14,7	<i>Frecuencia total</i>
25–44	49,6	53,0	48,4	41,6	48,1	39,9	47,4	51,1	51,0	<i>Frecuencia total</i>
45–64	22,6	21,7	21,7	27,4	27,1	30,1	27,1	23,2	28,7	<i>Frecuencia total</i>
65–70	2,2	2,9	4,0	8,8	5,2	8,1	3,8	4,4	5,6	<i>Frecuencia total</i>
Educación										
Elemental o inferior	36,3	27,7	13,6	31,1	56,1	26,9	35,5	15,5	4,3	<i>Frecuencia total</i>
Secundaria	43,0	55,2	41,3	34,9	23,1	34,2	32,9	50,8	27,0	<i>Frecuencia total</i>
Universitaria o técnica	20,8	17,1	45,1	34,0	20,8	38,8	31,6	33,7	68,7	<i>Frecuencia total</i>
Recibe ingresos	76,0	—	84,0	56,9	79,1	81,0	86,1	72,1	—	<i>Frecuencia total</i>
Estado civil										
Soltero	38,2	33,3	38,4	43,8	30,8	33,8	26,0	29,3	37,0	<i>Frecuencia total</i>
Casado	37,9	32,4	39,8	50,3	53,3	51,1	47,2	61,1	50,0	<i>Frecuencia total</i>
Unión libre	17,7	28,4	9,1	1,9	11,6	7,5	22,4	3,5	1,6	<i>Frecuencia total</i>
Separado o divorciado	4,4	4,3	11,3	1,6	3,3	5,6	3,3	3,9	10,5	<i>Frecuencia total</i>
Viudo	1,7	1,6	1,4	2,3	1,0	1,9	1,0	2,1	1,0	<i>Frecuencia total</i>
Tiene o cuida niños de 2 a 5 años de edad	36,7	41,8	33,8	31,4	47,7	37,8	48,8	41,5	33,7	<i>Frecuencia total</i>
Vive con su compañera	55,1	58,6	48,4	53,3	67,1	57,4	68,4	64,1	54,5	<i>Frecuencia total</i>
Situación laboral										
Trabajó/trabajó durante la última semana	83,6	88,8	83,9	68,9	83,9	73,5	87,0	77,8	—	<i>Frecuencia total</i>
Buscó trabajo	0,7	1,7	7,0	0,5	2,1	3,2	1,2	0,5	—	<i>Frecuencia total</i>
Estudiante	5,6	5,1	7,4	13,6	3,2	9,2	5,3	12,5	—	<i>Frecuencia total</i>
Jubilado	8,9	3,1	0,0	15,1	10,6	10,7	5,9	6,2	—	<i>Frecuencia total</i>
Trabaja en el hogar	1,2	1,3	1,7	2,0	0,2	3,4	0,5	2,9	—	<i>Frecuencia total</i>
Religión										
Católica	66,4	84,7	84,0	68,0	57,1	78,5	56,8	69,0	35,6	<i>Frecuencia total</i>
Protestante Pentecostal	5,8	2,2	1,4	1,2	14,7	8,6	13,9	6,3	—	<i>Frecuencia total</i>
Protestante No-Pentecostal o Evangélica	3,0	3,1	1,0	0,0	5,6	1,5	6,1	2,3	36,8	<i>Frecuencia total</i>
Espiritista	4,3	0,2	0,4	0,0	7,0	0,0	0,0	0,0	—	<i>Frecuencia total</i>
Judía	0,0	0,8	0,4	0,2	0,4	0,2	0,0	0,2	1,4	<i>Frecuencia total</i>
Islámica	0,2	0,0	0,2	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,9	<i>Frecuencia total</i>
Otra religión	2,2	1,6	1,0	0,7	0,8	2,5	0,9	3,7	25,3	<i>Frecuencia total</i>
Cree en Dios, no tiene religión	18,0	7,0	10,1	11,0	13,3	7,9	21,7	15,3	—	<i>Frecuencia total</i>
No cree en Dios	0,2	0,5	1,6	18,7	1,0	0,8	0,7	3,2	—	<i>Frecuencia total</i>
Asiste a servicios religiosos <sup>a</sup>	25,4	21,8	16,1	29,9	33,6	52,5	62,0	21,5	—	<i>Por lo menos una vez a la semana<sup>a</sup></i>

CUADRO 1. (continuación)

Variable	Salvador (Bahía, Brasil) (n = 633) %	Cali, Colombia (n = 1 061) %	Caracas, Venezuela (n = 506) %	Madrid, España (n = 430) %	Rio de Janeiro, Brasil (n = 484) %	San José, Costa Rica (n = 479) %	San Salvador, El Salvador (n = 576) %	Santiago, Chile (n = 567) %	Houston/Austin, Texas, EUA (n = 516) %	Categoría usada
<b>Raza</b>										
Blanco	25,0	41,2	45,5	98,8	54,4	69,9	18,9	58,2	62,1	Frecuencia total
Mestizo	3,0	39,7	34,6	0,2	7,2	16,3	62,8	34,0	—	Frecuencia total
Mulato	46,4	8,9	16,8	0,2	22,8	11,9	8,7	3,0	—	Frecuencia total
Negro	20,6	8,3	2,4	0,5	9,1	0,8	5,2	0,4	8,9	Frecuencia total
Indio	0,6	1,5	0,4	0,0	0,2	0,4	3,1	1,9	—	Frecuencia total
Otra	4,3	0,4	0,4	0,2	6,3	0,6	1,2	2,5	7,4	Frecuencia total
Hispano que vive en EUA (solo para Texas)	—	—	—	—	—	—	—	—	21,6	Frecuencia total
<b>Estrato socioeconómico de la muestra</b>										
Alto	6,6	10,5	2,4	22,8	15,1	15,7	14,8	12,3	—	Frecuencia total
Mediano	33,8	43,0	18,0	57,9	27,7	47,4	33,7	28,5	—	Frecuencia total
Bajo	59,6	46,5	79,6	19,3	57,2	37,0	51,6	59,2	—	Frecuencia total
<b>Comportamientos agresivos</b>										
<b>Hacia los hijos (en el último mes)<sup>b</sup></b>										
Gritó con cólera	53,1	54,5	47,3	49,2	53,8	31,3	44,6	47,7	56,2	Una o más veces <sup>b</sup>
Golpeó	34,1	24,2	8,9	24,8	12,7	13,5	23,9	12,3	16,6	Una o más veces <sup>b</sup>
Golpeó con objeto	7,9	13,2	4,7	2,5	0,9	3,4	9,6	2,1	—	Una o más veces <sup>b</sup>
<b>Hacia la pareja (en el último año)<sup>c</sup></b>										
Gritó	63,3	61,1	64,9	61,6	54,9	38,2	51,0	62,6	57,3	Una o más veces <sup>c</sup>
Golpeó o cacheteó	9,5	5,5	5,3	3,1	3,7	3,3	6,3	3,6	3,2	Una o más veces <sup>c</sup>
Golpeó con un objeto	3,2	7,1	0,4	0,0	2,2	0,7	2,0	0,3	—	Una o más veces <sup>c</sup>
<b>Hacia otra persona ajena a la familia (en el último año)</b>										
Insultó	20,1	33,0	39,7	39,9	22,4	34,9	27,8	27,8	29,2	Una o más veces
Amenazó con herir seriamente	13,0	12,5	7,7	11,2	10,8	10,5	9,0	7,6	6,0	Una o más veces
Agredió	7,4	9,6	11,1	5,8	3,3	5,9	5,6	3,4	—	Una o más veces
<b>Victimización en la familia</b>										
<b>Violencia de parte de la pareja (en el último año)<sup>c</sup></b>										
Gritó	62,5	50,7	58,4	60,3	55,4	32,6	47,2	57,4	—	Una o más veces <sup>c</sup>
Golpeó o cacheteó	10,3	4,7	4,5	2,2	3,1	3,7	4,6	3,6	—	Una o más veces <sup>c</sup>
Golpeó con un objeto	2,3	5,3	2,4	1,3	0,3	1,1	2,5	1,4	—	Una o más veces <sup>c</sup>
Recibió nalgadas o golpes de niño	35,4	48,1	37,1	16,1	32,2	33,8	35,4	26,6	—	Una o más veces
<b>Formas de golpear<sup>d</sup></b>										
Mano	18,8	—	25,7	70,3	25,3	27,8	9,1	39,2	—	Frecuencia total <sup>d</sup>
Zapato	22,7	—	5,7	17,9	30,6	5,1	2,3	6,6	—	Frecuencia total <sup>d</sup>
Palo, correa, o látigo	34,5	—	55,4	3,9	32,9	53,5	71,9	38,3	—	Frecuencia total <sup>d</sup>
Cualquier objeto rígido	6,9	—	4,2	3,9	3,3	7,5	5,0	4,7	—	Frecuencia total <sup>d</sup>
Todos los anteriores	17,1	—	9,0	3,9	7,9	6,1	11,6	11,1	—	Frecuencia total <sup>d</sup>

CUADRO 1. (continuación)

Variable	Salvador (Bahía), Brasil (n = 633) %	Cali, Colombia (n = 1 061) %	Caracas, Venezuela (n = 506) %	Madrid, España (n = 430) %	Rio de Janeiro, Brasil (n = 484) %	San José, Costa Rica (n = 479) %	San Salvador, El Salvador (n = 576) %	Santiago, Chile (n = 567) %	Houston/Austin, Texas, EUA (n = 516) %	Categoría usada
<i>Victimización en la comunidad</i>										
Fue robado por alguien que portaba un arma	25,6	20,0	22,5	4,9	11,2	12,7	22,0	6,5	—	Una o más veces
Notificó a la policía <sup>e</sup>	36,6	20,0	35,1	40,0	33,3	42,6	37,8	47,4	—	Frecuencia total <sup>e</sup>
Observó un robo a mano armada	21,5	30,9	40,1	9,3	18,8	20,5	33,7	17,5	—	Una o más veces
Notificó a la policía <sup>e</sup>	29,9	5,6	13,8	20,0	16,0	23,5	20,6	27,3	—	Frecuencia total <sup>e</sup>
Un policía le sacó o pidió dinero	3,0	10,9	17,8	0,5	7,3	6,7	2,8	1,8	—	Una o más veces
Notificó a la policía <sup>e</sup>	11,1	4,5	11,1	0,0	9,1	12,9	12,5	20,0	—	Frecuencia total <sup>e</sup>
Le sacó o pidió dinero otra persona (no un policía)	2,8	2,5	9,1	7,7	2,7	3,1	20,3	1,8	—	Una o más veces
Notificó a la policía <sup>e</sup>	13,3	20,0	10,9	17,6	0,0	26,7	27,4	30,0	—	Frecuencia total <sup>e</sup>
Forzado a cambiar de residencia	3,5	1,9	1,2	0,7	1,8	1,7	3,8	1,1	—	Una o más veces
Notificó a la policía <sup>e</sup>	25,0	12,5	0,0	0,0	37,5	37,5	45,5	66,7	—	Frecuencia total <sup>e</sup>
Golpeado	7,1	9,0	6,7	3,7	6,6	5,0	5,4	1,4	—	Una o más veces
Notificó a la policía <sup>e</sup>	40,5	0,0	23,5	50,0	7,1	37,5	25,8	62,5	—	Frecuencia total <sup>e</sup>
Maltratado o golpeado por un policía	5,4	4,7	5,9	1,9	4,0	0,6	5,4	1,6	—	Una o más veces
Notificó a la policía <sup>e</sup>	21,2	4,3	10,0	50,0	5,6	33,3	19,4	66,7	—	Frecuencia total <sup>e</sup>
Herido con arma blanca	1,3	3,2	1,0	0,5	0,7	1,0	1,0	0,4	—	Una o más veces
Notificó a la policía <sup>e</sup>	33,3	12,9	40,0	50,0	0,0	20,0	33,3	0,0	—	Frecuencia total <sup>e</sup>
Herido con arma de fuego	1,9	3,0	1,2	0,0	1,3	0,2	1,4	0,0	—	Una o más veces
Notificó a la policía <sup>e</sup>	45,5	82,8	83,3	—	83,3	0,0	50,0	—	—	Frecuencia total <sup>e</sup>
Vió a alguien ser herido con arma blanca o arma de fuego	15,3	20,0	29,4	7,0	6,6	8,8	17,7	7,4	—	Una o más veces
Notificó a la policía <sup>e</sup>	51,7	8,4	9,4	29,6	21,4	19,0	22,5	38,1	—	Frecuencia total <sup>e</sup>
Recibió amenazas de muerte (encuestado o pariente cercano)	6,5	6,0	9,5	3,7	7,1	4,0	7,5	2,3	—	Una o más veces
Notificó a la policía <sup>e</sup>	35,0	31,0	37,5	18,8	25,0	63,2	41,9	69,2	—	Frecuencia total <sup>e</sup>
Secuestrado (encuestado o pariente cercano)	0,5	2,5	4,7	0,0	0,2	0,0	1,0	0,2	—	Una o más veces
Notificó a la policía <sup>e</sup>	0,0	42,9	79,2	—	100,0	—	66,7	100,0	—	Frecuencia total <sup>e</sup>
Pariente cercano fue asesinado	5,4	8,3	7,7	0,9	3,3	1,9	3,5	0,9	—	Una o más veces
Notificó a la policía <sup>e</sup>	75,9	47,4	59,0	75,0	57,1	77,8	65,0	100,0	—	Frecuencia total <sup>e</sup>
Pariente cercano se suicidó	1,9	1,3	1,6	0,9	0,0	1,3	1,7	0,7	—	Una o más veces
Notificó a la policía <sup>e</sup>	72,7	16,7	0,0	0,0	—	50,0	50,0	50,0	—	Frecuencia total <sup>e</sup>
<i>Comportamientos asociados con la agresividad</i>										
Frecuencia de embriaguez (en el último mes)	63,8	52,9	67,6	36,2	41,4	30,5	32,6	35,4	—	Una o más veces

CUADRO 1. (continuación)

Variable	Salvador (Bahía, Brasil (n = 633) %	Cali, Colombia (n = 1 061) %	Caracas, Venezuela (n = 506) %	Madrid, España (n = 430) %	Rio de Janeiro, Brasil (n = 484) %	San José, Costa Rica (n = 479) %	San Salvador, El Salvador (n = 576) %	Santiago, Chile (n = 567) %	Houston/Austin, Texas, EUA (n = 516) %	Categoría usada
<b>Posesión de armas</b>										
No tiene y no desea tener un arma de fuego.	63,8	65,3	50,7	77,7	71,6	61,2	66,8	59,0	—	Frecuencia total
Le gustaría tener un arma de fuego.	28,2	28,6	34,1	10,8	21,9	23,9	23,5	29,9	—	Frecuencia total
Tiene un arma de fuego para deportes recreativos.	1,0	0,9	1,6	9,9	0,2	1,3	0,7	3,0	—	Frecuencia total
Tiene un arma de fuego por su profesión.	2,1	0,8	3,4	1,2	2,1	2,3	1,0	1,6	—	Frecuencia total
Tiene un arma de fuego para protegerse.	5,0	4,4	10,2	0,5	4,2	11,3	8,0	6,5	—	Frecuencia total
<b>Actitudes y autoeficacia</b>										
<b>Actitudes hacia comportamientos agresivos</b>										
El castigo corporal de los niños es necesario.	28,4	31,8	7,3	8,1	7,6	16,3	15,3	6,0	39,6	Muy de acuerdo, de acuerdo
Justifica golpear a un niño ajeno.	12,7	6,7	8,3	7,2	7,0	7,9	5,7	2,1	—	Muy de acuerdo, de acuerdo
Justifica que el hombre cachetea a la esposa.	8,4	13,6	11,1	6,8	6,4	4,0	6,3	9,2	—	Muy de acuerdo, de acuerdo
Justifica que la mujer cachetea al esposo.	5,2	—	15,2	7,3	9,3	7,5	7,6	10,4	34,8	Muy de acuerdo, de acuerdo
La mujer infiel merece ser golpeada.	19,0	13,8	8,1	3,5	11,6	5,0	5,2	11,5	2,5	Muy de acuerdo, de acuerdo
Una mujer tiene derecho a agredir a la mujer que le roba a su esposo.	13,0	18,1	43,9	9,0	17,7	6,3	6,3	12,3	—	Muy de acuerdo, de acuerdo
Justifica el derecho a matar para defender a la familia.	67,7	54,8	75,9	53,9	70,4	65,8	64,9	66,8	83,2	Muy de acuerdo, de acuerdo
Justifica el derecho a matar para defender la propiedad.	46,3	40,6	67,3	23,9	55,3	49,0	47,0	56,3	50,6	Muy de acuerdo, de acuerdo
Tener un arma hace que el hogar sea más seguro.	29,1	28,7	29,5	17,9	25,3	27,2	22,2	27,0	40,6	Muy de acuerdo, de acuerdo
Portar un arma protege a la persona.	16,1	22,7	28,3	19,5	13,5	31,4	16,8	22,6	25,8	Muy de acuerdo, de acuerdo
Se molesta cuando la persona que empieza una pelea es asesinada.	72,5	45,3	31,7	—	65,3	39,7	33,5	38,7	52,9	Muy de acuerdo, de acuerdo
Disfruta de películas y programas de televisión violentos.	53,4	63,5	32,8	38,4	36,1	39,3	50,8	42,2	57,6	Muy de acuerdo, de acuerdo
Aprueba insultar a alguien que le quita el puesto en la línea de espera.	41,9	19,5	35,4	13,3	20,3	15,0	10,7	21,8	24,6	Aprueba
Aprueba herir seriamente a alguien que le quitó a la pareja.	14,0	5,8	5,1	3,3	7,2	5,7	4,0	7,1	12,1	Aprueba
Aprueba matar a alguien que violó a su hijo/a.	62,1	35,3	48,7	21,3	44,1	35,8	37,5	55,8	34,8	Aprueba
Aprueba matar a alguien que amenaza a la comunidad.	42,4	—	34,3	9,4	30,7	16,3	24,8	22,4	11,8	Aprueba
Aprueba matar a gente indeseable (“purga social”).	17,3	13,7	23,8	7,0	14,7	9,4	16,9	5,7	1,2	Aprueba
<b>Relaciones intergrupales</b>										
El vecindario debe ser de una misma clase social.	26,2	29,1	26,5	14,1	20,3	23,2	24,1	37,4	21,1	Muy de acuerdo, de acuerdo
El vecindario debe ser de una misma religión.	12,2	11,2	14,7	8,0	13,3	8,1	20,1	8,8	4,5	Muy de acuerdo, de acuerdo
El vecindario debe ser de un mismo origen étnico.	6,5	7,5	9,9	8,2	5,2	4,8	15,6	5,6	3,7	Muy de acuerdo, de acuerdo
El vecindario debe ser de una misma ideología política.	10,8	7,6	10,1	5,4	17,6	5,2	13,0	5,6	—	Muy de acuerdo, de acuerdo
<b>Autoeficacia</b>										
Sabe controlar su temperamento.	61,9	83,3	89,9	82,2	75,2	80,0	78,5	81,7	87,6	Casi siempre, siempre
Puede razonar con su pareja manteniendo la calma.	65,0	84,8	88,3	69,6	63,3	79,7	75,6	71,5	68,2	Casi siempre, siempre
Sabe corregir a un niño con la palabra.	81,4	92,2	96,0	82,4	84,4	90,3	88,2	84,8	85,0	Casi siempre, siempre
Si es insultado, puede perder el control y pelear.	11,8	30,9	37,8	10,2	17,4	37,4	17,2	20,6	7,2	Casi siempre, siempre

**CUADRO 1. (continuación)**

Variable	Salvador (Bahía), Brasil (n = 633) %	Cali, Colombia (n = 1 061) %	Caracas, Venezuela (n = 506) %	Madrid, España (n = 430) %	Rio de Janeiro, Brasil (n = 484) %	San José, Costa Rica (n = 479) %	San Salvador, El Salvador (n = 576) %	Santiago, Chile (n = 567) %	Houston/Austin, Texas, EUA (n = 516) %	Categoría usada
<b>Eficiencia de las instituciones sociales</b>										
Policía	38,4	26,4	28,3	20,1	30,9	40,9	20,5	17,7	11,8	<i>Muy mala, mala</i>
Juzgados (jueces)	44,2	16,7	58,4	36,5	37,8	28,1	43,2	37,4	22,4	<i>Muy mala, mala</i>
Sistema penitenciario (prisiones)	76,6	54,1	93,6	50,0	68,6	51,2	68,6	66,7	—	<i>Muy mala, mala</i>
Fiscalía	—	11,5	34,3	34,4	—	—	33,6	—	—	<i>Muy mala, mala</i>
Ejército	13,0	8,9	9,8	36,2	9,5	—	24,6	—	—	<i>Muy mala, mala</i>
Defensoría de los habitantes	31,6	15,3	—	14,8	21,1	14,0	—	—	—	<i>Muy mala, mala</i>
Medios de comunicación	6,4	15,9	22,6	31,9	14,8	10,4	14,0	17,0	—	<i>Muy mala, mala</i>
<b>Actitudes hacia la democracia y el gobierno</b>										
Las autoridades del país se preocupan.	9,0	9,3	9,1	19,9	17,0	11,5	11,1	23,4	—	<i>Muy de acuerdo, de acuerdo</i>
Yo puedo contribuir a cambiar el país.	55,8	45,7	85,0	41,7	68,0	58,2	68,9	56,1	86,4	<i>Muy de acuerdo, de acuerdo</i>
En cinco años el país estará en peores condiciones.	40,9	52,5	34,9	27,1	24,2	58,2	53,6	29,8	—	<i>Peor que ahora</i>
El sistema social debería ser cambiado totalmente.	42,8	39,7	52,4	20,8	41,7	29,9	28,6	32,4	23,6	<i>Cambiado totalmente</i>
La democracia es el mejor sistema.	70,6	—	64,2	82,9	64,1	85,7	78,0	63,4	84,7	<i>La democracia es lo mejor</i>
<b>Justificación de ilegalidad y resolución violenta de los problemas</b>										
Hay derecho a hacer justicia por sí mismo.	37,7	27,8	38,5	16,2	19,8	41,5	21,9	23,6	29,9	<i>Muy de acuerdo, de acuerdo</i>
La policía tiene el derecho a entrar en un hogar.	14,1	16,5	29,8	33,2	18,6	24,4	13,5	17,8	26,9	<i>Muy de acuerdo, de acuerdo</i>
La policía tiene el derecho a detener a los jóvenes.	9,4	20,7	30,7	12,9	22,7	30,5	26,2	13,2	14,8	<i>Muy de acuerdo, de acuerdo</i>
La tortura por la policía es justificada.	10,5	11,2	21,3	8,6	14,1	18,2	15,6	9,0	10,5	<i>Muy de acuerdo, de acuerdo</i>
Los niños de la calle deberían ser encarcelados.	28,2	17,5	15,6	—	33,7	17,2	17,7	10,0	—	<i>Muy de acuerdo, de acuerdo</i>
Es necesario tener personal militar en las calles.	87,3	85,2	72,5	19,0	74,8	39,2	75,7	40,7	25,1	<i>Muy de acuerdo, de acuerdo</i>
La pena capital se justifica.	41,9	45,1	67,4	41,3	41,1	43,7	58,2	47,6	—	<i>Muy de acuerdo, de acuerdo</i>
La guerra es necesaria.	12,7	12,7	17,0	6,1	12,4	5,8	7,8	9,0	27,9	<i>Muy de acuerdo, de acuerdo</i>
Los gobiernos deben negociar con los grupos que aplican la violencia.	69,2	56,1	75,0	53,8	76,3	73,1	86,8	61,0	55,3	<i>Muy de acuerdo, de acuerdo</i>
<b>Seguridad de la comunidad</b>										
<b>Preocupado por la seguridad personal</b>										
En casa	63,8	—	69,8	3,0	—	10,7	—	13,4	—	<i>Muy inseguro, algo inseguro</i>
En las calles durante el día	—	—	72,2	7,0	—	20,3	—	17,6	—	<i>Muy inseguro, algo inseguro</i>
En las calles durante la noche	—	—	81,3	34,3	—	47,2	—	38,6	—	<i>Muy inseguro, algo inseguro</i>
En el sistema de transporte público	8,0	—	87,6	32,5	—	42,2	—	64,0	—	<i>Muy inseguro, algo inseguro</i>
En el centro de la ciudad	—	—	90,0	43,2	—	81,5	—	68,7	—	<i>Muy inseguro, algo inseguro</i>
<b>Debido al temor de ser una víctima de la violencia</b>										
Ha limitado las áreas donde hace las compras.	—	35,6	56,0	2,1	10,4	32,1	—	10,4	—	<i>Mucho, un poco</i>
Ha limitado las actividades recreativas.	—	41,4	65,2	1,9	22,9	27,3	—	8,1	—	<i>Mucho, un poco</i>
Ha comprado un arma para protegerse.	—	—	—	0,9	3,8	17,3	—	3,4	—	<i>Mucho, un poco</i>
Se ha mudado a otra parte de la ciudad.	—	—	42,9	0,5	8,5	6,9	—	7,7	—	<i>Mucho, un poco</i>

<sup>a</sup> Frecuencia entre los encuestados que declararon pertenecer a un grupo religioso.

<sup>b</sup> Frecuencia entre los encuestados que declararon tener o cuidar de un niño.

<sup>c</sup> Frecuencia entre los encuestados que declararon tener pareja.

<sup>d</sup> Frecuencia entre los encuestados que declararon haber dado de nalgadas a un niño.

<sup>e</sup> Frecuencia entre los encuestados que declararon haber sido victimizados.

CUADRO 2. Frecuencia de respuestas en el grupo de mujeres, Proyecto ACTIVA, 1997

Variable	Salvador (Bahía), Brasil (n = 751) %	Cali, Colombia (n = 1 227) %	Caracas, Venezuela (n = 791) %	Madrid, España (n = 675) %	Rio de Janeiro, Brasil (n = 630) %	San José, Costa Rica (n = 652) %	San Salvador, El Salvador (n = 714) %	Santiago, Chile (n = 645) %	Houston/Austin, Texas, EUA (n = 583) %	Categoría usada
<i>Variables demográficas</i>										
Edad (años)										
18–24	19,8	22,7	19,0	18,7	17,0	18,7	20,0	19,7	14,8	<i>Frecuencia total</i>
25–44	53,1	52,3	50,2	44,4	46,0	46,2	52,2	48,4	48,7	<i>Frecuencia total</i>
45–64	23,8	21,4	25,5	29,6	31,0	28,4	22,7	26,2	31,2	<i>Frecuencia total</i>
65–70	3,2	3,6	5,3	7,3	6,0	6,7	5,0	5,7	5,3	<i>Frecuencia total</i>
Educación										
Elemental o inferior	36,1	36,0	21,9	40,8	62,4	31,6	44,4	23,3	6,2	<i>Frecuencia total</i>
Secundaria	46,3	51,9	42,9	31,3	20,7	34,4	32,6	52,0	29,8	<i>Frecuencia total</i>
Universitaria o técnica	17,6	12,1	35,3	27,9	16,9	34,0	23,0	24,7	64,0	<i>Frecuencia total</i>
Recibe ingresos	51,6	—	55,9	40,4	48,1	45,1	63,4	36,0	—	<i>Frecuencia total</i>
Estado civil										
Soltera	36,5	29,7	28,4	32,6	25,7	25,0	28,2	23,9	27,5	<i>Frecuencia total</i>
Casada	30,1	28,5	43,4	54,5	45,4	52,9	40,1	58,3	52,6	<i>Frecuencia total</i>
Unión libre	12,3	28,0	12,1	2,8	11,3	6,0	18,5	6,7	1,9	<i>Frecuencia total</i>
Separada o divorciada	11,9	8,1	12,3	4,9	9,7	9,8	7,8	6,4	14,0	<i>Frecuencia total</i>
Viuda	9,2	5,6	3,8	5,2	7,9	6,3	5,5	4,8	4,0	<i>Frecuencia total</i>
Tiene o cuida de niños de 2 a 5 años de edad	51,0	52,5	49,3	45,6	49,4	50,6	59,1	56,4	39,6	<i>Frecuencia total</i>
Vive con su compañero	42,9	53,7	55,0	57,6	58,9	58,1	57,1	64,8	59,9	<i>Frecuencia total</i>
Situación laboral										
Trabajó/trabajó durante la última semana	58,6	42,8	50,4	54,8	53,1	37,8	62,1	39,8	—	<i>Frecuencia total</i>
Buscó trabajo	1,1	2,3	7,2	0,6	3,0	3,1	0,7	0,2	—	<i>Frecuencia total</i>
Estudiante	6,4	3,4	4,1	12,4	2,8	8,0	5,1	9,0	—	<i>Frecuencia total</i>
Jubilada	11,4	2,7	0,0	5,9	7,0	9,8	3,5	5,7	—	<i>Frecuencia total</i>
Trabaja en el hogar	22,5	48,9	38,3	26,3	34,1	41,3	28,7	45,3	—	<i>Frecuencia total</i>
Religión										
Católica	64,1	84,3	89,1	75,6	57,7	79,4	57,4	73,0	35,2	<i>Frecuencia total</i>
Protestante Pentecostal	6,8	1,8	2,8	0,3	16,6	9,4	18,5	9,9	—	<i>Frecuencia total</i>
Protestante No-Pentecostal o Evangélica	3,5	5,5	1,0	0,0	8,1	3,1	5,2	1,9	35,0	<i>Frecuencia total</i>
Espiritista	8,9	0,2	0,3	0,0	7,5	0,0	0,0	0,2	—	<i>Frecuencia total</i>
Judía	0,0	1,0	0,1	0,0	0,2	0,2	0,0	0,3	0,6	<i>Frecuencia total</i>
Islámica	0,0	0,0	0,1	0,1	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	<i>Frecuencia total</i>
Otra religión	4,7	2,5	1,6	1,2	2,1	3,2	2,2	4,8	29,3	<i>Frecuencia total</i>
Cree en Dios, no tiene religión	12,0	4,7	4,3	11,1	7,8	4,3	16,5	9,1	—	<i>Frecuencia total</i>
No cree en Dios	0,0	0,0	0,6	11,7	0,0	0,3	0,1	0,8	—	<i>Frecuencia total</i>
Asiste a servicios religiosos <sup>a</sup>	34,1	35,6	27,5	31,7	45,1	68,8	67,1	30,7	—	<i>Por lo menos una vez a la semana<sup>a</sup></i>



CUADRO 2. (continuación)

Variable	Salvador (Bahía), Brasil (n = 751) %	Cali, Colombia (n = 1 227) %	Caracas, Venezuela (n = 791) %	Madrid, España (n = 675) %	Rio de Janeiro, Brasil (n = 630) %	San José, Costa Rica (n = 652) %	San Salvador, El Salvador (n = 714) %	Santiago, Chile (n = 645) %	Houston/Austin, Texas, EUA (n = 583) %	Categoría usada
<b>Raza</b>										
Blanca	27,5	40,0	44,5	98,4	53,0	73,8	21,6	64,9	58,7	Frecuencia total
Mestiza	4,3	41,0	35,2	0,6	3,5	13,2	65,0	26,4	—	Frecuencia total
Mulata	41,3	8,7	17,7	0,3	23,5	9,5	8,0	2,5	—	Frecuencia total
Negra	19,4	8,0	1,6	0,3	12,4	0,9	2,2	0,9	11,4	Frecuencia total
India	0,5	2,1	0,5	0,0	0,5	1,2	1,7	3,0	—	Frecuencia total
Otra	7,0	0,2	0,4	0,3	7,1	1,2	1,5	2,3	6,4	Frecuencia total
Hispana que vive en EUA (solo para Texas)	—	—	—	—	—	—	—	—	23,5	Frecuencia total
<b>Estrato socioeconómico de la muestra</b>										
Alto	9,5	9,5	2,3	17,9	14,0	12,1	10,9	15,2	—	Frecuencia total
Mediano	39,0	40,1	28,2	61,0	26,8	53,7	36,8	29,0	—	Frecuencia total
Bajo	51,5	50,4	69,5	21,0	59,2	34,2	52,2	55,7	—	Frecuencia total
<b>Comportamientos agresivos</b>										
<b>Hacia los hijos (en el último mes)<sup>b</sup></b>										
Gritó con cólera	70,6	76,6	66,5	54,0	78,0	46,2	60,9	66,1	64,3	Una o más veces <sup>b</sup>
Golpeó	37,5	45,0	29,4	29,5	39,0	23,7	34,6	26,4	22,4	Una o más veces <sup>b</sup>
Golpeó con objeto	11,8	26,9	14,7	2,9	6,0	7,1	15,4	4,1	—	Una o más veces <sup>b</sup>
<b>Hacia la pareja (en el último año)<sup>c</sup></b>										
Gritó	65,5	61,7	65,5	66,9	64,8	45,6	53,7	65,6	62,7	Una o más veces <sup>c</sup>
Golpeó o cacheteó	10,2	7,3	3,7	2,1	5,2	2,4	6,4	7,7	4,6	Una o más veces <sup>c</sup>
Golpeó con un objeto	5,3	6,2	2,8	0,0	0,5	1,1	3,9	3,4	—	Una o más veces <sup>c</sup>
<b>Hacia otra persona ajena a la familia (en el último año)</b>										
Insultó	16,8	20,0	24,8	26,5	17,9	20,1	19,5	16,3	24,6	Una o más veces
Amenazó con herir seriamente	7,7	9,1	3,7	2,8	3,8	3,2	5,3	2,8	3,4	Una o más veces
Agredió	4,0	5,1	2,3	2,1	1,9	1,2	3,1	2,5	—	Una o más veces
<b>Victimización en la familia</b>										
<b>Violencia de parte de la pareja (en el último año)<sup>c</sup></b>										
Gritó	57,8	53,4	55,2	56,9	57,9	39,8	48,3	56,6	—	Una o más veces <sup>c</sup>
Golpeó o cacheteó	10,2	6,6	4,8	1,3	5,2	2,6	7,8	8,9	—	Una o más veces <sup>c</sup>
Golpeó con un objeto	5,0	5,3	0,9	0,5	2,2	1,3	3,9	2,4	—	Una o más veces <sup>c</sup>
Recibió nalgadas o golpes de niña	31,8	42,1	28,6	16,8	26,7	28,8	31,7	21,4	—	Una o más veces
<b>Formas de golpear<sup>d</sup></b>										
Mano	27,2	—	27,8	74,0	37,5	27,6	12,7	47,6	—	Frecuencia total <sup>d</sup>
Zapato	20,5	—	3,7	17,6	22,2	5,2	2,3	3,2	—	Frecuencia total <sup>d</sup>
Palo, correa, o látigo	29,6	—	54,5	3,6	31,6	54,3	67,9	34,4	—	Frecuencia total <sup>d</sup>
Cualquier objeto rígido	6,9	—	3,5	2,0	4,1	6,0	5,2	3,8	—	Frecuencia total <sup>d</sup>
Todos los anteriores	15,9	—	10,5	2,7	4,6	6,9	11,8	10,9	—	Frecuencia total <sup>d</sup>

CUADRO 2. (continuación)

Variable	Salvador (Bahía, Brasil (n = 751) %	Cali, Colombia (n = 1 227) %	Caracas, Venezuela (n = 791) %	Madrid, España (n = 675) %	Rio de Janeiro, Brasil (n = 630) %	San José, Costa Rica (n = 652) %	San Salvador, El Salvador (n = 714) %	Santiago, Chile (n = 645) %	Houston/Austin, Texas, EUA (n = 583) %	Categoría usada
<i>Victimización en la comunidad</i>										
Fue robada por alguien que portaba un arma	19,0	12,7	15,7	5,8	6,1	5,5	18,3	7,3	—	Una o más veces
Notificó a la policía <sup>e</sup>	40,0	10,9	24,2	71,1	14,3	38,9	19,8	42,6	—	Frecuencia total <sup>e</sup>
Observó un robo a mano armada	14,8	22,7	27,4	9,1	12,1	8,4	26,8	8,7	—	Una o más veces
Notificó a la policía <sup>e</sup>	37,8	8,0	6,9	32,1	7,7	36,4	18,8	26,3	—	Frecuencia total <sup>e</sup>
Un policía le sacó o pidió dinero	1,2	3,3	6,6	0,3	0,5	1,1	0,8	0,9	—	Una o más veces
Notificó a la policía <sup>e</sup>	28,6	13,5	17,3	50,0	0,0	16,7	33,3	16,7	—	Frecuencia total <sup>e</sup>
Le sacó o pidió dinero otra persona (no un policía)	1,9	0,7	2,9	8,2	1,4	1,1	20,3	0,5	—	Una o más veces
Notificó a la policía <sup>e</sup>	18,2	0,0	13,0	32,7	0,0	33,3	21,4	66,7	—	Frecuencia total <sup>e</sup>
Forzada a cambiar de residencia	2,1	2,1	2,5	1,8	2,4	1,5	3,1	1,7	—	Una o más veces
Notificó a la policía <sup>e</sup>	40,0	38,5	45,0	25,0	14,3	60,0	36,4	36,4	—	Frecuencia total <sup>e</sup>
Golpeada	6,7	5,6	1,9	1,9	4,9	1,7	2,7	1,2	—	Una o más veces
Notificó a la policía <sup>e</sup>	45,7	0,0	20,0	23,1	10,7	63,6	42,1	62,5	—	Frecuencia total <sup>e</sup>
Maltratada o golpeada por un policía	2,1	0,9	1,8	0,1	1,9	0,2	1,1	0,2	—	Una o más veces
Notificó a la policía <sup>e</sup>	42,9	0,0	35,7	0,0	9,1	100,0	12,5	0,0	—	Frecuencia total <sup>e</sup>
Herida con arma blanca	1,1	1,2	0,1	0,3	0,0	0,0	0,1	0,6	—	Una o más veces
Notificó a la policía <sup>e</sup>	20,0	13,3	0,0	100,0	—	—	0,0	40,0	—	Frecuencia total <sup>e</sup>
Herida con arma de fuego	1,3	1,2	0,0	0,3	0,3	0,0	0,3	0,2	—	Una o más veces
Notificó a la policía <sup>e</sup>	62,5	14,3	—	100,0	0,0	—	0,0	100,0	—	Frecuencia total <sup>e</sup>
Vió a alguien ser herido con arma blanca o arma de fuego	9,1	11,8	19,8	3,9	3,1	2,5	10,6	5,6	—	Una o más veces
Notificó a la policía <sup>e</sup>	50,0	6,5	12,1	21,7	29,4	25,0	18,4	28,6	—	Frecuencia total <sup>e</sup>
Recibió amenazas de muerte (encuestado o pariente cercano)	9,1	4,2	9,6	3,9	5,5	4,3	5,2	2,0	—	Una o más veces
Notificó a la policía <sup>e</sup>	50,8	30,0	43,4	38,5	35,5	51,9	48,6	53,8	—	Frecuencia total <sup>e</sup>
Secuestrado (encuestada o pariente cercano)	1,5	3,8	2,9	0,4	0,9	0,2	1,3	0,5	—	Una o más veces
Notificó a la policía <sup>e</sup>	75,0	50,0	65,2	100,0	20,0	0,0	44,4	66,7	—	Frecuencia total <sup>e</sup>
Pariente cercano fue asesinado	6,4	9,9	9,2	1,0	5,3	2,0	3,5	0,2	—	Una o más veces
Notificó a la policía <sup>e</sup>	84,1	43,6	67,1	57,1	34,6	84,6	72,0	100,0	—	Frecuencia total <sup>e</sup>
Pariente cercano se suicidó	1,5	2,4	2,7	1,3	0,7	0,6	1,0	0,6	—	Una o más veces
Notificó a la policía <sup>e</sup>	22,2	29,2	0,0	57,1	50,0	100,0	14,3	75,0	—	Frecuencia total <sup>e</sup>
<i>Comportamientos asociados con la agresividad</i>										
Frecuencia de embriaguez (en el último mes)	34,5	22,7	34,8	13,8	17,1	10,6	5,6	14,1	—	Una o más veces

CUADRO 2. (continuación)

Variable	Salvador (Bahía, Brasil (n = 751) %	Cali, Colombia (n = 1 227) %	Caracas, Venezuela (n = 791) %	Madrid, España (n = 675) %	Rio de Janeiro, Brasil (n = 630) %	San José, Costa Rica (n = 652) %	San Salvador, El Salvador (n = 714) %	Santiago, Chile (n = 645) %	Houston/Austin, Texas, EUA (n = 583) %	Categoría usada
<b>Posesión de armas</b>										
No tiene y no desea tener un arma de fuego.	81,5	80,6	69,7	89,4	88,5	74,4	77,5	70,3	—	Frecuencia total
Le gustaría tener un arma de fuego.	15,4	16,0	24,8	5,2	9,4	17,4	18,0	22,2	—	Frecuencia total
Tiene un arma de fuego para deportes recreativos.	0,0	0,2	0,9	5,1	0,0	0,8	0,4	1,1	—	Frecuencia total
Tiene un arma de fuego por su profesión.	0,9	0,7	1,5	0,3	1,0	0,2	0,6	0,8	—	Frecuencia total
Tiene un arma de fuego para protegerse.	2,2	2,6	3,1	0,0	1,1	7,2	3,5	5,6	—	Frecuencia total
<b>Actitudes y autoeficacia</b>										
<b>Actitudes hacia comportamientos agresivos</b>										
El castigo corporal de los niños es necesario.	22,2	35,2	9,6	4,5	12,8	15,3	15,1	4,2	33,6	Muy de acuerdo, de acuerdo
Justifica golpear a un niño ajeno.	10,3	4,8	8,1	8,5	7,5	8,9	5,2	3,3	—	Muy de acuerdo, de acuerdo
Justifica que el hombre cachetee a la esposa.	2,7	8,4	5,6	3,1	3,5	2,8	3,5	4,5	—	Muy de acuerdo, de acuerdo
Justifica que la mujer cachetee al esposo.	6,1	—	13,8	3,4	6,7	7,2	5,3	9,0	23,0	Muy de acuerdo, de acuerdo
La mujer infiel merece ser golpeada.	11,3	12,8	8,1	2,5	12,5	5,5	9,2	14,1	2,6	Muy de acuerdo, de acuerdo
Una mujer tiene derecho a agredir a la mujer que le roba a su esposo.	18,3	16,5	43,9	7,2	19,6	7,8	5,7	16,0	—	Muy de acuerdo, de acuerdo
Justifica el derecho a matar para defender a la familia.	50,7	40,8	66,7	43,1	52,8	56,1	55,0	53,8	73,8	Muy de acuerdo, de acuerdo
Justifica el derecho a matar para defender la propiedad.	31,2	29,3	56,1	12,1	36,3	38,8	38,5	43,3	35,4	Muy de acuerdo, de acuerdo
Tener un arma hace que el hogar sea más seguro.	18,4	18,8	19,4	10,1	13,7	21,6	14,0	22,2	29,1	Muy de acuerdo, de acuerdo
Portar un arma protege a la persona.	9,8	17,4	19,7	15,1	9,2	26,3	12,0	19,6	17,0	Muy de acuerdo, de acuerdo
Se molesta cuando la persona que empieza una pelea es asesinada.	78,7	51,4	34,3	—	70,8	43,4	34,6	41,8	59,8	Muy de acuerdo, de acuerdo
Disfruta de películas y programas de televisión violentos.	20,6	41,0	9,0	12,6	11,9	18,6	29,4	16,7	32,4	Muy de acuerdo, de acuerdo
Aprueba insultar a alguien que le quita el puesto en la línea de espera.	29,4	14,7	31,1	5,9	15,0	13,7	9,3	16,0	14,0	Aprueba
Aprueba herir seriamente a alguien que le quitó a la pareja.	11,8	5,1	4,2	2,1	6,6	4,8	3,6	7,2	6,4	Aprueba
Aprueba matar a alguien que violó a su hijo/a.	53,7	37,4	48,2	18,0	39,9	27,1	40,0	52,2	19,1	Aprueba
Aprueba matar a alguien que amenaza a la comunidad.	28,5	—	31,5	5,1	22,1	13,1	19,3	17,3	7,8	Aprueba
Aprueba matar a gente indeseable ("purga social").	14,2	12,9	18,4	3,7	7,3	7,4	14,5	6,1	1,4	Aprueba
<b>Relaciones intergrupales</b>										
El vecindario debe ser de una misma clase social.	26,4	28,9	31,1	14,2	21,0	21,1	26,9	42,0	14,4	Muy de acuerdo, de acuerdo
El vecindario debe ser de una misma religión.	15,4	10,8	16,1	6,7	13,6	8,3	24,1	10,6	2,1	Muy de acuerdo, de acuerdo
El vecindario debe ser de un mismo origen étnico.	6,3	6,4	7,4	7,1	6,1	4,5	14,7	6,7	3,3	Muy de acuerdo, de acuerdo
El vecindario debe ser de una misma ideología política.	10,4	6,8	11,2	4,0	12,2	5,4	13,0	5,0	—	Muy de acuerdo, de acuerdo
<b>Autoeficacia</b>										
Sabe controlar su temperamento.	65,8	84,1	88,9	77,1	70,2	83,1	76,3	78,3	89,3	Casi siempre, siempre
Puede razonar con su pareja manteniendo la calma.	61,3	85,3	85,1	55,6	57,7	80,7	65,1	73,1	64,3	Casi siempre, siempre
Sabe corregir a un niño con la palabra.	81,0	93,0	97,6	86,3	84,7	92,0	81,7	84,5	87,6	Casi siempre, siempre
Si es insultada, puede perder el control y pelear.	15,4	35,0	37,2	8,8	15,5	35,0	17,2	19,3	4,3	Casi siempre, siempre

CUADRO 2. (continuación)

Variable	Salvador (Bahía), Brasil (n = 751) %	Cali, Colombia (n = 1 227) %	Caracas, Venezuela (n = 791) %	Madrid, España (n = 675) %	Rio de Janeiro, Brasil (n = 630) %	San José, Costa Rica (n = 652) %	San Salvador, El Salvador (n = 714) %	Santiago, Chile (n = 645) %	Houston/Austin, Texas, EUA (n = 583) %	Categoría usada
<b>Eficiencia de las instituciones sociales</b>										
Policía	43,1	22,6	27,2	15,9	27,3	36,8	15,9	13,8	7,3	<i>Muy mala, mala</i>
Juzgados (jueces)	42,0	16,0	52,6	29,4	33,3	24,6	28,8	34,5	14,6	<i>Muy mala, mala</i>
Sistema penitenciario (prisiones)	72,9	48,7	91,9	48,0	62,7	47,2	57,9	58,9	—	<i>Muy mala, mala</i>
Fiscalía	—	11,4	29,8	27,1	—	—	25,6	—	—	<i>Muy mala, mala</i>
Ejército	12,8	12,0	11,9	30,6	7,6	—	21,9	—	—	<i>Muy mala, mala</i>
Defensoría de los habitantes	35,8	14,6	—	14,4	20,7	11,4	—	—	—	<i>Muy mala, mala</i>
Medios de comunicación	7,4	12,3	15,7	24,8	11,9	8,9	10,2	13,8	—	<i>Muy mala, mala</i>
<b>Actitudes hacia la democracia y el gobierno</b>										
Las autoridades del país se preocupan.	7,7	5,5	7,4	15,1	12,1	15,2	12,5	18,9	—	<i>Muy de acuerdo, de acuerdo</i>
Yo puedo contribuir a cambiar el país.	58,0	47,8	82,5	41,3	58,6	55,8	59,0	41,7	87,7	<i>Muy de acuerdo, de acuerdo</i>
En cinco años el país estará en peores condiciones.	46,6	57,1	43,3	27,7	30,0	64,6	57,8	36,2	—	<i>Peor que ahora</i>
El sistema social debería ser cambiado totalmente.	49,3	43,2	59,0	17,9	44,4	31,0	35,4	33,1	17,1	<i>Cambiado totalmente</i>
La democracia es el mejor sistema.	64,6	—	61,1	83,6	60,4	89,3	68,4	59,1	87,1	<i>La democracia es lo mejor</i>
<b>Justificación de ilegalidad y resolución violenta de los problemas</b>										
Hay derecho a hacer justicia por sí misma.	27,8	24,3	38,1	13,7	19,0	35,6	26,1	25,6	20,2	<i>Muy de acuerdo, de acuerdo</i>
La policía tiene el derecho a entrar en un hogar.	11,6	13,0	30,3	29,7	11,9	19,3	11,5	14,9	27,1	<i>Muy de acuerdo, de acuerdo</i>
La policía tiene el derecho a detener a los jóvenes.	6,9	19,6	24,0	11,9	12,1	20,4	27,3	15,2	11,7	<i>Muy de acuerdo, de acuerdo</i>
La tortura por la policía es justificada.	8,5	9,5	15,3	8,3	9,7	12,5	16,5	7,6	8,9	<i>Muy de acuerdo, de acuerdo</i>
Los niños de la calle deberían ser encarcelados.	29,2	16,6	13,8	—	31,9	14,1	24,4	16,7	—	<i>Muy de acuerdo, de acuerdo</i>
Es necesario tener personal militar en las calles.	89,2	85,3	80,9	27,8	83,5	45,5	80,4	50,4	27,2	<i>Muy de acuerdo, de acuerdo</i>
La pena capital se justifica.	35,0	39,4	63,5	35,9	37,7	38,0	58,1	41,1	—	<i>Muy de acuerdo, de acuerdo</i>
La guerra es necesaria.	9,5	5,5	8,0	1,6	6,7	3,1	5,9	5,7	19,5	<i>Muy de acuerdo, de acuerdo</i>
Los gobiernos deben negociar con los grupos que aplican la violencia.	72,5	61,4	81,9	64,8	81,2	70,8	81,2	57,6	56,1	<i>Muy de acuerdo, de acuerdo</i>
<b>Seguridad de la comunidad</b>										
<b>Preocupada con la seguridad personal</b>										
En casa	65,2	—	77,8	5,8	—	11,9	—	12,7	—	<i>Muy inseguro, algo inseguro</i>
En las calles durante el día	—	—	76,2	15,3	—	25,0	—	18,9	—	<i>Muy inseguro, algo inseguro</i>
En las calles durante la noche	—	—	85,6	56,2	—	53,7	—	44,3	—	<i>Muy inseguro, algo inseguro</i>
En el sistema de transporte público	8,1	—	90,5	40,4	—	47,6	—	67,2	—	<i>Muy inseguro, algo inseguro</i>
En el centro de la ciudad	—	—	91,6	50,3	—	81,2	—	73,5	—	<i>Muy inseguro, algo inseguro</i>
<b>Debido al temor de ser una víctima de la violencia</b>										
Ha limitado las áreas donde hace las compras.	—	45,1	66,3	1,8	12,3	34,2	—	12,0	—	<i>Mucho, un poco</i>
Ha limitado las actividades recreativas.	—	45,3	76,6	2,1	24,9	26,6	—	9,0	—	<i>Mucho, un poco</i>
Ha comprado un arma para protegerse.	—	—	—	0,0	1,3	10,8	—	1,2	—	<i>Mucho, un poco</i>
Se ha mudado a otra parte de la ciudad.	—	—	49,4	1,5	13,4	6,8	—	8,2	—	<i>Mucho, un poco</i>

<sup>a</sup> Frecuencia entre las encuestadas que declararon pertenecer a un grupo religioso.

<sup>b</sup> Frecuencia entre las encuestadas que declararon tener o cuidar de un niño.

<sup>c</sup> Frecuencia entre las encuestadas que declararon tener pareja.

<sup>d</sup> Frecuencia entre las encuestadas que declararon haber dado de nalgadas a un niño.

<sup>e</sup> Frecuencia entre las encuestadas que declararon haber sido victimizadas.

### APÉNDICE 3

A continuación se reproduce textualmente el cuestionario usado en todos los países que participaron en el proyecto ACTIVA.

## **Cuestionario del Estudio Multicéntrico sobre Actitudes y Normas Culturales frente a la Violencia en ciudades seleccionadas de América Latina y España<sup>1</sup>**

### ***Proyecto ACTIVA***

Nº \_\_\_\_ SEG. \_\_\_\_

CASA#: \_\_\_\_\_

... y la Organización Panamericana de la Salud, están conduciendo un estudio sobre la violencia en las Américas. Usted ha sido seleccionado para participar en este estudio. Sus respuestas nos ayudarán a entender algunas de las razones de la violencia y la seguridad ciudadana en nuestra ciudad.

Esta es una encuesta anónima, no vamos a registrar su dirección ni su identidad. La información que usted nos brinde es estrictamente confidencial. Por favor responda cada pregunta de la manera más sincera.

Su participación es voluntaria. Usted puede rehusar a responder cualquier pregunta o detener la entrevista en el momento que lo desee.

Agradecemos su colaboración.

FECHA: \_\_\_\_ / \_\_\_\_ / \_\_\_\_ MUNICIPIO: \_\_\_\_\_

ENCUESTADOR: \_\_\_\_\_ SUP. OFICINA: \_\_\_\_\_ SUP. CAMPO: \_\_\_\_\_

CODIFICACIÓN: \_\_\_\_\_

DIGITACIÓN: \_\_\_\_\_

OBSERVACIONES: \_\_\_\_\_

## DE - DEMOGRAFÍA

DE1. ¿Cuántas personas viven habitualmente aquí, es decir, que duermen y comen la mayor parte de la semana en este domicilio?. Tome en cuenta adultos y niños. \_\_\_\_\_

DE2. Ahora quisiéramos alguna información de las personas que viven habitualmente en este hogar. Empecemos con la persona que se reconoce como la jefa o el jefe del hogar.

Número	Sel.	Citas	Relación de parentesco con el jefe	Sexo	Edad (en años cumplidos)	¿Cuál es el más alto nivel alcanzado?	¿Percibe algún ingreso por trabajo?
			1 Jefe 2 Cónyuge 3 Hijo (a) 4 Padre/Madre 5 Suegro (a) 6 Hermano (a) 7 Nieto (a) 8 Yerno/Nuera 9 Otro pariente 10 Otros no parientes 11 Emp. Domést	1 M 2 F		0 Ninguno 1 Primaria Incomp. 2 Primaria Comp. 3 Secundaria Inc. 4 Secundaria Com. 5 Técnica 6 Universitaria 7 No sabe	1 Sí 2 No 3 No sabe
1			Jefe/a				
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							
11							
12							
13							
14							
15							

DE3. En esta vivienda ¿cuántos cuartos se usan para dormir? \_\_\_\_\_

DE4. De los niños de 12 años o menos que viven en esta casa, ¿cuántos están asistiendo a la escuela? \_\_\_\_\_

**DE AQUÍ EN ADELANTE TODAS LAS PREGUNTAS SE REFIEREN A LA PERSONA SELECCIONADA PARA ENTREVISTAR**

**---> CORROBORE LOS DATOS DEL ENTREVISTADO CON LA TABLA DE2.**

DE5. ¿En qué año nació usted? 19\_\_ \_\_

DE6. ¿Cuál es su estado civil? (1) Soltero (2) Casado  
(3) Unión libre (4) Separado o divorciado  
(5) Viudo

DE7. ¿Usted trabajó o buscó trabajo la semana pasada?

- (1) Trabajó ---> **PASE A PRG. # DE9**
- (2) Buscó trabajo ---> **PASE A PRG. # DE12**
- (3) Ni trabajó ni buscó trabajo

DE8. ¿Tenía usted trabajo la semana pasada, aunque no trabajó?

- (1) Sí
- (2) No ---> **PASE A PRG. # DE11**

DE9. ¿Cuál es su ocupación? ---> **SI TIENE MÁS DE UNA, LA QUE LE APORTA MAYORES INGRESOS**

\_\_\_\_\_

DE10. ¿Es usted . . . ? ---> **LEA LAS ALTERNATIVAS**

- (1) Patrón
  - (2) Trabajador por cuenta propia
  - (3) Trabajador asalariado
  - (4) Trabajador familiar no asalariado
- \_\_\_\_\_ > **PASE A PRG. # DE12**

DE11. Es usted. . . ---> **LEA LAS ALTERNATIVAS**

- (1) Estudiante
- (2) Pensionado, jubilado o rentista
- (3) Se dedica a quehaceres domésticos
- (4) No hace nada en particular

DE12. ¿En qué país nació usted?

- (1) Este país ---> **PASE A PRG. # DE14.**
- (2) Otro país /¿Cuál país?: \_\_\_\_\_

DE13. ¿En que año llegó usted a este país? 19\_\_ \_\_

DE14. Voy a leer una lista de religiones para que usted me indique ¿cuál es la suya?  
---> **lea lentamente y haciendo una pausa después de cada alternativa**

- (1) Protestante o Evangélica Pentecostal
- (2) Protestante o Evangélica no Pentecostal
- (3) Espíritas o espiritualistas (Kardecistas, Umbanda, Candomblé u otra religión de origen africano)
- (4) Católica Romana
- (5) Judía
- (6) Musulmana
- (7) Otra religión
- (8) No tiene religión, pero cree en Dios ---> **PASE A PRG. # DE16**
- (9) No cree en Dios ---> **PASE A PRG. # DE16**

DE15. ¿Con qué frecuencia asiste usted a su iglesia o alguna actividad de su religión?

- (1) Más de una vez por semana
- (2) Al menos 1 vez por semana
- (3) De 1 a 3 veces al mes
- (4) Menos de una al mes
- (5) Nunca asiste

DE16. ¿Cuál de estas opciones lo describe mejor a usted?

---> **MOSTRAR TARJETA #1**

- (1) Blanco
- (2) Mestizo (combinación de blanco e indígena)
- (3) Mulato (combinación de blanco y negro)

- (4) Negro
- (5) Indígena
- (6) Asiático oriental
- (7) Hindú
- (8) Otros

DE17. ¿Cuántas horas de televisión ve usted durante un día normal entre semana? \_\_\_\_\_

DE18. ¿Cuántas horas de televisión ve usted durante un día normal de fin de semana? \_\_\_\_\_

DE19. Pensando en la violencia que existe en la actualidad en su vecindario, ¿cree usted que la televisión muestra . . . :

- (1) Más violencia de la que realmente existe?
- (2) Igual violencia de la que existe en realidad?
- (3) Menos violencia de la que realmente existe?

DE20. ¿Está usted de acuerdo o en desacuerdo con la siguiente afirmación?: "Casi siempre me gusta ver películas o programas de televisión que muestran acción, golpes y disparos".

- (1) Muy de acuerdo
- (2) Algo de acuerdo
- (3) No está seguro
- (4) Algo en desacuerdo
- (5) Muy en desacuerdo

DE21. ¿Cuántas veces en el último mes ha tomado más de cinco tragos de licor o botellas (latas) de cerveza, en una sola ocasión?

- (1) Nunca **---> PASE A SECCIÓN IN**
- (2) Una vez
- (3) 3 o 4 veces
- (4) 5 a 10 veces
- (5) Más de 10 veces

DE22. En las ocasiones en que tomó más de cinco tragos en una sola ocasión, la mayoría de las veces lo hizo:

- (1) En su propia casa
- (2) En la casa de un amigo
- (3) En un bar, discoteca o taberna

## IN- INSTITUCIONES

**Basado en su experiencia y en lo que usted ha oído, cómo califica la eficiencia de las instituciones que sirven a su comunidad en materia de justicia criminal.**

	Muy buena	Buena	Regular	Mala	Muy mala
IN1. Policía	5	4	3	2	1
IN2. Juzgado (jueces)	5	4	3	2	1
IN3. Sistema penitenciario (prisiones)	5	4	3	2	1
IN4. Fiscalía	5	4	3	2	1
IN5. Ejército	5	4	3	2	1
IN6. Defensoría de los habitantes	5	4	3	2	1
IN7. Medios de comunicación	5	4	3	2	1

## AS. ACTITUDES SOCIALES

AS1. ¿Cree usted que dentro de cinco años el país va a estar?:

- (1) Mejor que ahora
- (2) Igual que ahora
- (3) Peor que ahora
- (4) **---> No leer:** No está seguro



AS2. ¿Está usted de acuerdo o en desacuerdo con la siguiente frase: “Los gobernantes del país están realmente preocupados por lo que le pase a usted”?

- (1) Muy de acuerdo
- (2) De acuerdo
- (3) Indeciso
- (4) En desacuerdo
- (5) Muy en desacuerdo

AS3. ¿Está usted de acuerdo o en desacuerdo con la siguiente frase: “Personas como usted pueden influir para que el país cambie”?

- (1) Muy de acuerdo
- (2) De acuerdo
- (3) Indeciso
- (4) En desacuerdo
- (5) Muy en desacuerdo

AS4. Pensando en como está nuestro país hoy, ¿cree usted que hay que mantener el sistema social tal y como está, hacer algunas reformas, o cambiarlo totalmente?

- (1) Mantenerlo tal como está
- (2) Hacer algunas reformas
- (3) Cambiarlo totalmente

**---> MUESTRE TARJETA # 2**

AS5. ¿Cuál de las siguientes tres afirmaciones se acerca más a su manera de pensar?:

- (1) La democracia es el mejor sistema político en cualquier circunstancia.
- (2) En ciertas circunstancias, podría ser buena una dictadura.
- (3) Vivir en una democracia o en una dictadura, no supone ninguna diferencia para la gente como yo.

**NO-NORMAS.**

**Ahora le voy a leer una serie de frases, por favor dígame si está de acuerdo, o en desacuerdo con cada una de ellas.**

Frase	Muy de acuerdo	Algo de acuerdo	No está seguro	Algo en desacuerdo	Muy en desacuerdo
NO1. Para educar a los niños es necesario el castigo físico	5	4	3	2	1
NO2. Existen situaciones en las cuales es justificado que un adulto le pegue a un niño que no es suyo	5	4	3	2	1
NO3. Existen situaciones en las cuales se justifica que un hombre le dé una cachetada a la esposa	5	4	3	2	1
NO4. Existen situaciones en las cuales se justifica que una mujer le de una cachetada al esposo	5	4	3	2	1
NO5. Si una mujer ha sido infiel a su marido, merece que él le pegue.	5	4	3	2	1
NO6. Una mujer tiene el derecho de agredir a otra mujer que le está quitando a su marido.	5	4	3	2	1
NO7. Si las autoridades fallan, la gente tiene el derecho a tomar la justicia por su propia cuenta.	5	4	3	2	1
NO8. La policía tiene el derecho a invadir una casa sin orden de cateo para perseguir criminales.	5	4	3	2	1
NO9. La policía tiene el derecho de detener jóvenes que considere sospechosos por su aspecto físico.	5	4	3	2	1
NO10. En algunos casos se justifica que la policía torture a los sospechosos para obtener información.	5	4	3	2	1
NO11. Bajo ningún motivo se justifica la pena de muerte.	5	4	3	2	1

## AC- ACTITUDES

A continuación le voy a leer una serie de situaciones que usted podría presenciar en cualquier momento. Quisiera que me indicara para cada una de las reacciones, si usted la aprobaría, no la aprobaría pero la entendería, o no la aprobaría ni la entendería.

### ---> MUESTRE TARJETA # 3

Frase	Aprobaría	No aprobaría pero entendería	No aprobaría ni entendería
AC1. Si una persona se cuele y no hace fila y otra la insulta, usted . . .	3	2	1
AC2. Suponga que una persona hiere seriamente a alguien que le quitó el/la esposo/a, usted . . .	3	2	1
AC3. Suponga que una persona mata a alguien que le ha violado a una hija/o, usted . . .	3	2	1
AC4. Si hay una persona que mantiene asustada a su comunidad y alguien lo mata, usted . . .	3	2	1
AC5. Si un grupo de personas comienzan a hacer limpiezas sociales; es decir, matar gente indeseable, usted . . .	3	2	1

Ahora le voy a leer unas afirmaciones. Por favor, dígame si está de acuerdo o en desacuerdo con cada una de ellas.

Frase	Muy de acuerdo	Algo de acuerdo	No está seguro	Algo en desacuerdo	Muy en desacuerdo
AC6. Una persona tiene derecho a matar para defender a su familia.	5	4	3	2	1
AC7. Una persona tiene derecho a matar para defender su casa o propiedad.	5	4	3	2	1
AC8. El tener un arma en la casa, hace que una casa sea más segura.	5	4	3	2	1
AC9. Portar un arma hace que una persona esté más segura.	5	4	3	2	1
AC10. Los niños de la calle deben ser reclusos en instituciones penales.	5	4	3	2	1
AC11. A uno le molesta cuando matan a alguien en una pelea que él mismo empezó.	5	4	3	2	1

## RI. RELACIONES INTERGRUPALES

Ahora le voy a leer unas afirmaciones. Por favor, dígame si está de acuerdo o en desacuerdo con cada una de ellas.

Frase	Muy de acuerdo	Algo de acuerdo	No está seguro	Algo en desacuerdo	Muy en desacuerdo
RI1. Un vecindario debería estar compuesto por personas de una misma clase social.	5	4	3	2	1
RI2. Un vecindario debería estar compuesto por personas de una misma religión.	5	4	3	2	1
RI3. Un vecindario debería estar compuesto por personas de un mismo origen étnico o raza.	5	4	3	2	1
RI4. Un vecindario debería estar compuesto por personas con las mismas ideas políticas.	5	4	3	2	1
RI5. La gente tiene derecho a sacar de su vecindario o comunidad a ciertos grupos de personas.	5	4	3	2	1

## RN. RELACIONES NACIONALES

Ahora le voy a leer unas afirmaciones. Por favor dígame si está de acuerdo o en desacuerdo con cada una de ellas.

Frase	Muy de acuerdo	Algo de acuerdo	No está seguro	Algo en desacuerdo	Muy en desacuerdo
RN1. La guerra es necesaria para resolver conflictos entre países.	5	4	3	2	1
RN2. El Gobierno debe sentarse a negociar un acuerdo con grupos que se le enfrenten violentamente.	5	4	3	2	1
RN3. La presencia militar en las calles es necesaria para controlar la violencia en el país.	5	4	3	2	1

## HA- HABILIDADES

Normalmente todas las personas enfrentan conflictos y existen diferentes maneras de afrontarlos. A continuación le voy a leer formas de manejar conflictos. Quisiera que me indicara con qué frecuencia usted las utiliza.

Frase	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
HA1. Ante un problema, yo sé cómo controlarme para no pelear.	5	4	3	2	1
HA2. Si me insultan, puedo perder el control y pelear.	5	4	3	2	1
HA3. Cuando me lastiman, creo que lo hicieron a propósito.	5	4	3	2	1
HA4. Ante un conflicto o desacuerdo serio con mi pareja, puedo explicar mis razones sin enojarme.	5	4	3	2	1
HA5. Si necesito corregir a un niño/a, sé cómo razonar o hablar con él/ella y explicarle por qué algunas de las cosas que hace no están bien.	5	4	3	2	1

## NF. NORMAS FAMILIARES

NF1. ¿Con qué frecuencia le pegaban a usted para corregirle cuando niño/a?

- (1) Nunca ---> **PASE A SECCIÓN NI**
- (2) En muy pocas ocasiones
- (3) Más o menos una vez al mes
- (4) Más o menos una vez por semana
- (5) Casi todos los días

NF2. ¿Con qué le pagaban más frecuentemente cuando era niño/a?

- (1) Con la mano
- (2) Con una chancleta
- (3) Con una vara, faja o correa
- (4) Con cualquier objeto duro
- (5) Con todo lo anterior

## NI. PADRES/ENCARGADOS

NI1. ¿Tiene o cuida usted a niños, niñas o adolescentes de 2 a 15 años? (1) Sí

(2) No ---> **PASE A SECCIÓN PA**

NI2. ¿Cuántos niños, niñas o adolescentes tiene o cuida? \_\_\_\_\_

NI3. ¿Cuántos de esos niños, niñas o adolescentes viven con usted? \_\_\_\_\_

NI4. ¿Cuántos de esos niños, niñas o adolescentes son suyos? \_\_\_\_\_

---> **SI NO TIENE NIÑOS PROPIOS, PASE A PRG. # NI6**

NI5. ¿En qué año tuvo el primer hijo? 19 \_\_\_\_

---> **SI NO RECUERDA EL AÑO, PREGUNTE POR LA EDAD DEL HIJO/A MAYOR:**

NI6. De los niños/as o adolescentes que usted tiene o cuida, ¿cuál es el nombre del que cumplió años más recientemente? \_\_\_\_\_

NI7. ¿Es (**NOMBRE DEL NIÑO/A**) hijo/a suyo/a? (1) Sí

(2) No

---> **ANOTE EL SEXO DEL NIÑO/A O ADOLESCENTE. SI NO ESTÁ CLARO, PREGUNTE NI8.**

NI8. Cuál es el sexo de . . . ---> **MENCIONE EL NOMBRE DEL NIÑO/A**

(1) Masculino

(2) Femenino

NI9. ¿Cuántos años tiene --->**NOMBRE DEL NIÑO(A)**? \_\_\_\_\_

**Le voy a mencionar algunas situaciones que han podido suceder entre usted y--->(nombre del niño/a). Por favor, indique ¿cuántas veces se dieron en el último mes. Es decir, desde \_\_\_\_\_ --->(mes anterior a la entrevista)**

	Casi todos los días (>3 × sem)	Una vez por semana (1-2 veces × sem)	Algunas veces en el mes (<4 veces)	Nunca o al menos no en el último mes
NI10. ¿Cuántas veces en el último mes tuvo que castigar usted a (→ <b>Nombre del niño/a</b> ). prohibiéndole hacer algo que le gusta?	4	3	2	1
NI11. ¿Cuántas veces en el último mes tuvo que gritar con rabia a (→ <b>Nombre del niño/a</b> )?	4	3	2	1
NI12. ¿Cuántas veces en el último mes tuvo que darle nalgadas a (→ <b>Nombre del niño/a</b> )?	4	3	2	1
NI13. ¿Cuántas veces en el último mes tuvo que pegarle en alguna otra parte del cuerpo, aparte de las nalgas, con algún objeto como una faja o un palo?	4	3	2	1

**PA. PAREJAS (ESPOSOS/AS O COMPAÑEROS/AS)**

PA1. ¿Cuántas veces ha estado usted casado/a o unido/a con alguien, incluyendo la actual? \_\_\_\_\_

---> **(00) SI NO HA ESTADO CASADO O UNIDO PASE A SECCIÓN OC**

PA2. ¿En qué año se casó o se unió por primera vez? 19 \_\_\_\_\_

---> **SI NO RECUERDA AÑO, PREGUNTE QUÉ EDAD TENÍA CUANDO SE CASÓ O UNIÓ: \_\_\_\_\_**

PA3. ¿Vive actualmente con su esposo/a o compañero/a?

(1) Sí

(2) No ---> **PASE A LA SECCIÓN OC**

Las parejas tienen diferentes maneras de manejar sus diferencias. A continuación, le preguntaré algunas cosas que pueden suceder cuando ustedes tienen diferencias, problemas o desacuerdos. Por favor, indique cuántas veces hizo usted cada una de las siguientes cosas al tener desacuerdos en los **últimos doce meses**.

---> **MUESTRE TARJETA # 4**

	A menudo (=6 veces)	A veces (3-5 veces)	Rara vez (1-2 veces)	Nunca, (o no en último año)
PA4. ¿Cuántas veces en los últimos doce meses, gritó con rabia a su pareja?	4	3	2	1
PA5. ¿Cuántas veces en los últimos doce meses, su pareja le gritó con rabia a usted?	4	3	2	1
PA6. ¿Cuántas veces en los últimos doce meses, le dió una bofetada a su pareja?	4	3	2	1
PA7. ¿Cuántas veces en los últimos doce meses, su pareja le dio una bofetada a usted?	4	3	2	1
PA8. ¿Cuántas veces en los últimos doce meses, usted le pegó a su pareja con un objeto que pudo haberle lastimado?	4	3	2	1
PA9. ¿Cuántas veces en los últimos doce meses, su pareja le pegó a usted con un objeto que pudo haberle lastimado?	4	3	2	1

## OC. OTRAS CONDUCTAS

Algunas veces la gente tiene problemas con personas conocidas o con extraños. A veces porque están de mal humor o alguna otra razón. Le voy a mencionar algunas cosas que pueden suceder. Por favor, indique cuántas veces hizo usted cada una de estas cosas en los últimos 12 meses.

	A menudo (≥6 veces)	A veces (3–5 veces)	Rara vez (1–2 veces)	Nunca, (o no en último año)
OC1. En los últimos 12 meses, en medio de algún problema, ¿usted <b>insultó</b> a alguien que no era familiar suyo?	4	3	2	1
OC2. ¿ <b>Amenazó con lastimar seriamente</b> a alguien que no era familiar suyo en los últimos 12 meses?	4	3	2	1
OC3. ¿ <b>Golpeó</b> a alguien que no era familiar suyo en los últimos 12 meses?	4	3	2	1
OC4. En los últimos 12 meses, ¿se valió de alguien para que hiciera mal a una persona con quien había tenido problemas?	4	3	2	1

## VI. VICTIMIZACIÓN

La siguiente sección se refiere a actos de violencia que le pudieron haber sucedido en los últimos doce meses. Por favor piense en lo que le pasó en los últimos doce meses para responder las preguntas.

	¿Cuántas veces?	¿Denunció el hecho la última vez?
VI1. ¿Alguien le robó algo a mano armada en los últimos 12 meses?		(1) Sí (2) No
VI2. ¿Ud. vió algún robo a mano armada a otra persona en los últimos 12 meses?		(1) Sí (2) No
VI3. ¿En los últimos 12 meses, algún policía u otra autoridad pública le exigió dinero?		(1) Sí (2) No
VI4. ¿Alguien que no era un policía o autoridad pública le amenazó para sacarle o pedirle dinero en los últimos 12 meses?		(1) Sí (2) No
VI5. ¿En los últimos 12 meses, le amenazaron para forzarle a cambiar su lugar de residencia, cambiar sus opiniones, o quedarse callado/a respecto a algo que usted conoce?		(1) Sí (2) No
VI6. ¿Fue usted golpeado por otra u otras personas en los últimos 12 meses?		(1) Sí (2) No
VI7. ¿En los últimos 12 meses la policía lo maltrató o golpeó?		(1) Sí (2) No
VI8. ¿Fue usted herido con un arma blanca en los últimos 12 meses?		(1) Sí (2) No
VI9. ¿Fue usted herido con un arma de fuego en los últimos 12 meses?		(1) Sí (2) No
VI10. ¿Vió usted a alguien siendo herido con un arma blanca o de fuego en los últimos 12 meses?		(1) Sí (2) No
VI11. ¿En los últimos 12 meses, le amenazaron de muerte a usted o a algún pariente cercano?		(1) Sí (2) No
VI12. ¿Fue usted o algún pariente cercano secuestrado en los últimos 12 meses?		(1) Sí (2) No
VI13. ¿Algún pariente cercano fue asesinado en los últimos 12 meses?		(1) Sí (2) No
VI14. ¿En los últimos 12 meses algún pariente cercano se suicidó?		(1) Sí (2) No

## AR. ARMAS

AR1. ¿Tiene usted algún tipo de arma de fuego (pistola, revólver, rifle) en su casa.?

(1) Sí

(2) No ---> **PASE A AR4**

AR2. Si es así, ¿cuál es la principal razón para tener esa arma?

- (1) Deporte o cacería
- (2) Protección personal
- (3) Actividad profesional

AR3. Cuando usted sale de su casa, ¿lleva consigo algún arma para protegerse?

(1) Sí

(2) No

---> **Pase a sección OP**

AR4. Si usted pudiera, ¿tendría un arma de fuego para su protección?

(1) Sí

(2) No

## OP. OPCIONALES

¿Cómo se siente usted en los siguientes lugares, en relación con su seguridad personal?

	Muy seguro	Algo seguro	Algo inseguro	Muy inseguro
OP1. En su casa o apartamento	1	2	3	4
OP2. En las calles de su comunidad durante el día	1	2	3	4
OP3. En las calles de su comunidad durante la noche	1	2	3	4
OP4. En los medios de transporte colectivos (buses, taxis, etc.)	1	2	3	4
OP5. En el centro de la ciudad	1	2	3	4

Por temor a ser víctima de una acción violenta, usted actualmente. . . .

	Mucho	Poco	Nada
OP6. Ha limitado los lugares a donde va de compras	3	2	1
OP7. Ha limitado las actividades de recreación que antes disfrutaba	3	2	1
OP8. Ha tenido la necesidad de adquirir armas para autoprotección	3	2	1
OP9. Ha sentido la necesidad de mudarse a otra ciudad o área dentro o fuera del país	3	2	1

OP10. Por favor diga tres cosas que le hacen sentirse orgulloso/a de este país:

OP11. Por favor diga tres cosas que le hacen sentir vergüenza de este país:

## APÉNDICE 4

### CARACTERÍSTICAS DE LAS MUESTRAS Y PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN POR PAÍSES<sup>1</sup>

**País:** Brasil

**Investigador:** Leandro Piquet

**Área geográfica de interés.** Región Metropolitana de Río de Janeiro, integrada por ocho municipios

**Población de interés.** Personas de ambos sexos entre los 18 y 70 años de edad, moradores de viviendas particulares.

**Tamaño muestral esperado.** El tamaño muestral se estableció en 1 200 personas. Anticipándose una tasa de rechazo de 30%, se establecieron 1 700 contactos.

**Marco muestral usado para seleccionar la muestra.** Se usó el marco muestral del Censo Demográfico del Brasil de 1991. La zona estudiada abarcó 9 907 segmentos censales. Durante el segundo semestre de 1995 y el primero de 1996 el ISER actualizó, como parte de otro estudio, la lista de los residentes de los 180 segmentos censales que fueron seleccionados y que comprendían la zona del estudio.

**Unidad primaria de muestreo.** La unidad primaria de muestreo fue el segmento censal, que se compuso de aproximadamente 250 viviendas.

**Estratificación del marco muestral.** Los segmentos censales se estratificaron de acuerdo con el ingreso promedio de los jefes del hogar, su escolaridad y el grado de hacinamiento, usando la técnica de análisis de factores.

**Selección de la muestra en cada etapa.** La muestra se escogió en proporción con el tamaño de los estratos. Dentro de cada estrato se seleccionaron al azar los segmentos censales y posteriormente 10% de las viviendas en cada segmento.

**Selección de las personas dentro de las viviendas.** Debido al procedimiento de actualización empleado, ya se tenían en el marco muestral los nombres de todas las personas que vivían en los segmentos seleccionados. Dentro de cada segmento se seleccionó a las personas al azar.

**Período de recolección de la información.** Agosto a septiembre de 1996

**Tamaño muestral obtenido.** Se obtuvo una muestra inicial de 1 192 personas entrevistadas con una tasa sin respuesta de 30%. Por la supervisión de oficina se eliminaron 78 casos por problemas de calidad, obteniéndose una muestra de respuestas válidas de 1 114 personas y una tasa total de rechazo de 36%. La tasa de rechazo varió según el estrato socioeconómico (32% en el estrato bajo, 34% en el estrato medio y 44% en el estrato alto) y el sexo (40% en hombres y 30% en mujeres).

**País:** Brasil

**Investigadora:** Ceci Vilar Noronha

**Área geográfica de interés.** Región Metropolitana de Salvador, Bahía

**Población de interés.** Personas de ambos sexos entre los 18 y 70 años de edad, moradores de viviendas particulares.

**Tamaño muestral esperado.** El tamaño muestral se estableció en 1 637 personas.

**Marco muestral usado para seleccionar la muestra.** El marco muestral provino del Censo Demográfico del Brasil de 1991. Para el estudio, dicho marco estuvo constituido por los 10 municipios que forman el área metropolitana de Salvador, o 2 211 segmentos censales.

**Unidad primaria de muestreo.** El área fue la unidad primaria y cada área se construyó mediante la agrupación de segmentos censales, de tal modo que cada una tuviese 500 domicilios. Se constituyeron 975 áreas en total y se seleccionaron aleatoriamente 80 áreas para constituir la muestra.

<sup>1</sup> Preparado por Johnny Madrigal Pana, asesor en muestreo del proyecto ACTIVA, sobre la base de los informes preparados por los países participantes.



**Estratificación del marco muestral.** Las áreas se estratificaron por nivel socioeconómico, tomando como medida el ingreso total del hogar.

**Selección de la muestra en cada etapa.** Las áreas se asignaron en proporción con el tamaño de cada estrato. En una primera etapa se seleccionaron las áreas y dentro de ellas, los segmentos censales. Posteriormente se seleccionaron de manera sistemática las viviendas.

**Selección de las personas dentro de las viviendas.** Se aplicó un procedimiento de selección sistemática según una lista de personas elegibles y se seleccionó a una de cada tres personas entre los 18 y 70 años de edad.

**Período de recolección de la información.** Septiembre a diciembre de 1996

**Tamaño muestral obtenido.** La muestra total se compuso de 1 384 entrevistas válidas y la tasa de rechazo general fue de 24%. Esta última varió según el estrato socioeconómico (21% en el estrato bajo, 26% en el estrato medio y 35% en el estrato alto).

**País:** Chile

**Investigador:** Enrique Oviedo

**Área geográfica de interés.** Gran Santiago

**Población de interés.** Personas de ambos sexos entre los 18 y 70 años de edad, moradores de viviendas particulares

**Tamaño muestral esperado.** El tamaño muestral se estableció en 1 200 personas.

**Marco muestral usado para seleccionar la muestra.** Se usó el marco muestral del Censo de Población y Vivienda correspondiente a 1992. Se trabajó con un universo de 277 segmentos censales del Gran Santiago.

**Unidad primaria de muestreo.** El segmento censal se compuso de aproximadamente 100 viviendas.

**Estratificación del marco muestral.** Se hizo una estratificación socioeconómica de los segmentos censales usando variables sociodemográficas como escolaridad, ocupación, calidad de la vivienda, hacinamiento y equipamiento de las viviendas. Los segmentos censales se ordenaron según el porcentaje de habitantes pobres y la homogeneidad o heterogeneidad socioeconómica. Los primeros distritos de la lista tenían solo habitantes pobres, en los siguientes los habitantes pertenecían predominantemente al estrato bajo pero convivían con población de estrato medio, y demás. Con este criterio, la lista se extendió hasta llegar a los segmentos censales con una población homogénea de estrato alto. Una vez ordenados los segmentos según el puntaje final de los indicadores usados para estratificar, se procedió a dividir la muestra en terciles correspondientes a los estratos bajo, medio y alto.

**Selección de la muestra en cada etapa.** La muestra se escogió en proporción con el tamaño de cada estrato (nivel socioeconómico) y dentro de cada estrato se seleccionaron segmentos censales con PPT. En una segunda etapa se seleccionaron las manzanas y posteriormente las viviendas.

**Selección de las personas dentro de las viviendas.** Por cada vivienda se seleccionó una persona al azar.

**Período de recolección de la información.** Noviembre de 1996 a marzo de 1997

**Tamaño muestral obtenido.** Se obtuvo una muestra de 1 212 personas y una tasa total de rechazo de 14%. La tasa de rechazo fue de 35% en el estrato alto, de 15% en el estrato medio y de 6% en el estrato bajo.

**País:** Colombia

**Investigador:** Luis F. Vélez

**Área geográfica de interés.** Ciudad de Cali

**Población de interés.** Personas de ambos sexos mayores de 15 años, moradores de viviendas particulares. (Obsérvese que en este diseño muestral los límites de edad fueron diferentes a los de la mayoría de los países.)

**Tamaño muestral esperado.** El tamaño muestral se estableció en 3 200 personas.

**Marco muestral usado para seleccionar la muestra.** La información proviene del PreCenso de 1993 del Departamento Nacional de Estadística

**Unidad primaria de muestreo.** La unidad primaria de muestreo fue la manzana.

**Estratificación del marco muestral.** El marco muestral no fue estratificado por niveles socioeconómicos.

**Selección de la muestra en cada etapa.** Se usó un diseño probabilístico en dos etapas con asignación fija de la muestra. Desde un principio, y debido a las particularidades del diseño muestral de Cali, se determinó que la muestra quedaría distribuida en tres grupos: hombres de 15 a 34 años, hombres de 35 años o mayores, y mujeres de 15 años o mayores. La muestra final se asignó de manera que un tercio de las entrevistas pertenecieran a cada grupo predeterminado. Para ello se seleccionaron manzanas con PPT y de ellas se obtuvo un promedio de 10 hogares, de donde se seleccionó la muestra de personas.

**Selección de las personas dentro de las viviendas.** Para seleccionar la muestra se usó el procedimiento de la hoja de ruta, con el que se selecciona sistemáticamente a las personas que habitan en viviendas particulares. En la hoja de rutas se contempló la selección de las personas en los tres grupos designados para el estudio, enumerándose por separado a las que tenían estas características para lograr el objetivo.

**Período de recolección de la información.** Julio a agosto de 1996

**Tamaño muestral obtenido.** La muestra total se compuso de 2 905 individuos de 15 años de edad o mayores, divididos en tres grupos, según el diseño propuesto: mujeres de 15 años o mayores, 36%; hombres de 15 a 34 años, 34,7% y hombres de 35 años o mayores, 28,7%. Se ajustó la muestra con el fin de establecer las mismas probabilidades de selección para todos los grupos y poder hacer comparaciones con las otras ciudades. Se usó como patrón la población de Cali y se calcularon las probabilidades de que cada grupo de edad quinquenal fuera seleccionado. Estas probabilidades invertidas ( $1/x$ ) se convirtieron en los factores de ajuste y para cada edad el factor de ponderación ajustado a la unidad. Al aplicar este último factor y eliminar a las personas menores de 18 años y mayores de 70 se obtuvo un tamaño muestral de 2 288 para la ciudad de Cali. La tasa total de rechazo fue de 15%.

***País:*** Costa Rica

***Investigador:*** Marco Fournier

**Área geográfica de interés.** Gran Área Metropolitana de San José, cantones primeros de Cartago y Heredia, distritos Central y San José del cantón central de Alajuela y distritos primeros de los cantones de Oreamuno y La Unión en Cartago y Santo Domingo en Heredia.

**Población de interés.** Personas de ambos sexos entre los 18 y 70 años de edad, moradores de viviendas particulares.

**Tamaño muestral esperado.** El tamaño muestral se estableció en 1 200 personas. Sobre la base de estudios similares se calculó un promedio de 1,7 personas entrevistables por hogar y una tasa de rechazo de 12%. Esto arrojó un total aproximado de 790 hogares y 1 344 contactos.

**Marco muestral usado para seleccionar la muestra.** Se utilizó el marco muestral del Censo de Población y Vivienda de 1984 que proporcionó la Dirección General de Estadística y Censos. Los mapas se actualizaron para 1995. El marco posee el ordenamiento convencional y también un código que denota el nivel socioeconómico del segmento censal.

**Unidad primaria de muestreo.** La unidad primaria de muestreo fue el segmento censal, conglomerado compuesto de aproximadamente 60 viviendas.

**Estratificación del marco muestral.** El marco muestral se estratificó sobre la base de un procedimiento de regresión multivariable aplicado en el nivel del segmento censal. Para cada segmento se calculó un índice del ingreso familiar basado en la tenencia de artefactos en la vivienda, la ocupación del jefe del hogar y su escolaridad. Este índice ya estaba incluido en el marco muestral.

**Selección de la muestra en cada etapa.** El diseño muestral se hizo en proporción con el tamaño de los estratos y dentro de cada estrato se aplicaron dos etapas de selección. En la primera se escogieron los segmentos censales con PPT y en la segunda, 15 viviendas dentro de cada segmento seleccionado.

**Selección de las personas dentro de las viviendas.** Se utilizó un procedimiento de hoja de ruta, que consiste en visitar y anotar sistemáticamente las viviendas identificadas en los segmentos seleccionados. Durante la visita a cada vivienda se anotaron en la misma lista los nombres de todos los moradores entre los 18 y 70 años de edad y su parentesco con el jefe del hogar, y se seleccionó sistemáticamente a una de cada cuatro personas.

**Período de recolección de la información.** Diciembre de 1996 a febrero de 1997

**Tamaño muestral obtenido.** Se estableció contacto con 1 343 personas y se realizaron 1 152 entrevistas. La tasa de rechazo fue de 14% y superior a la proyectada. Se descartaron 21 casos debido a la supervisión de la oficina y quedó una muestra definitiva de 1 131 entrevistas válidas.

**País:** El Salvador

**Investigador:** José Miguel Cruz

**Área geográfica de interés.** Área Metropolitana de San Salvador conformada por 11 municipios

**Población de interés.** Personas de ambos sexos entre los 18 y 75 años de edad, moradores de viviendas particulares. (En este estudio se permitió una edad máxima de 75 años.)

**Tamaño muestral esperado.** El tamaño muestral se estableció en 1 200 personas. Se estimó una tasa de rechazo de 33%, equivalente a un total de 1 600 contactos.

**Marco muestral usado para seleccionar la muestra.** Se utilizó la cartografía censal de la Dirección General de Estadística y Censos del Ministerio de Economía de El Salvador. Esta cartografía está integrada por mapas levantados entre 1991 y 1995 en los municipios respectivos, que están divididos en 893 segmentos censales.

**Unidad primaria de muestreo.** La unidad primaria de muestreo fue el segmento censal, que se compuso de 250 a 375 viviendas.

**Estratificación del marco muestral.** Se aplicó un procedimiento de postestratificación a partir del indicador de necesidades básicas insatisfechas.

**Selección de la muestra en cada etapa.** Primero se tomó al azar una muestra sistemática de los segmentos censales, cada uno con una probabilidad de ser escogido en proporción con su tamaño, seleccionándose un total de 111 segmentos censales. Posteriormente, estos segmentos fueron actualizados mediante visitas. Durante una segunda etapa de selección, el número de entrevistas por segmento fue determinado en proporción con el número de viviendas después de la actualización.

**Selección de las personas dentro de las viviendas.** Se utilizó un procedimiento de hoja de ruta, que consiste en visitar y anotar sistemáticamente las viviendas identificadas en los segmentos seleccionados. Durante la visita a cada vivienda se anotaron en la misma lista los nombres de los moradores entre los 18 y 75 años de edad y su parentesco con el jefe del hogar, y se seleccionó sistemáticamente a una de cada tres personas.

**Tamaño muestral obtenido.** Se obtuvo un total de 1 290 entrevistas válidas y una tasa de rechazo de 19%.

**País:** España

**Investigador:** Florentino Moreno Martín

**Área geográfica de interés.** Ciudad de Madrid

**Población de interés.** Personas de ambos sexos de 18 años o mayores, moradores de viviendas particulares. (En este estudio se incluyó en la muestra a personas mayores de 70 años.)

**Tamaño muestral esperado.** El tamaño muestral se estableció en 1 200 personas. Anticipando una tasa de rechazo de 33,3%, se estableció contacto con 1 820 personas.

**Marco muestral usado para seleccionar la muestra.** El marco muestral provino del censo actualizado hasta julio de 1996 del Departamento de Estadística del Ayuntamiento de Madrid, con datos segregados según las distintas unidades administrativas (21 distritos, 128 barrios y 2 309 secciones censales).

**Unidad primaria de muestreo.** Las unidades primarias de muestreo fueron las secciones censales, divididas en calles y plazas, que son las unidades más pequeñas para la organización electoral y censal y otros fines. La población de las secciones varió de 1 000 a 2 000 personas.

**Estratificación del marco muestral.** Se elaboró un indicador único de escala socioeconómica para agrupar las secciones censales en tres estratos. La información básica se obtuvo del Departamento de Estadística del Ayuntamiento de Madrid y se usaron variables como desempleo, ocupación, escolaridad, categoría profesional, sueldo y número de vehículos según cilindrada. Estas variables fueron ponderadas en función de su importancia socioeconómica y acumuladas en una escala con valores teóricos de 0 (sección sin ningún recurso) a 100 (sección con los máximos recursos). El porcentaje de la población asignado a los estratos socioeconómicos alto, medio y bajo fue de 19, 60 y 21%, respectivamente.

**Selección de la muestra en cada etapa.** El diseño muestral se hizo en proporción con el tamaño de los estratos y dentro de cada estrato se aplicaron dos etapas de selección: 1) primero se escogieron las secciones censales al azar (para cada sección la probabilidad de ser elegida fue proporcional a su número de habitantes); 2) posteriormente se seleccionaron las viviendas siguiendo el procedimiento de rutas aleatorias y marcando 15 visitas para lograr 10 entrevistas.

**Selección de las personas dentro de las viviendas.** Se seleccionó a una persona dentro de cada hogar utilizando una tabla de números aleatorios.

**Período de recolección de la información.** Octubre a noviembre de 1996

**Tamaño muestral obtenido.** Se obtuvo un total de 1 219 entrevistas válidas, de las cuales 1 105 correspondieron a personas de 18 a 70 años, y la tasa de rechazo fue de 37%.

***País:*** Venezuela

***Investigador:*** Roberto Briceño-León

**Área geográfica de interés.** Área Metropolitana de Caracas, constituida por cuatro municipios y cinco parroquias, unas del Distrito Federal y otras del Estado Miranda. Se excluyeron dos parroquias por ser rurales.

**Población de interés.** Personas de ambos sexos entre los 18 y 70 años de edad, moradores de viviendas particulares

**Tamaño muestral esperado.** El tamaño muestral se estableció en 1 200 personas. Se diseñó una muestra de 1 560 hogares, anticipándose una tasa de rechazo de 30%.

**Marco muestral usado para seleccionar la muestra.** Se usó la Muestra Maestra de Viviendas de Venezuela del Área Metropolitana de Caracas que posee la Oficina Central de Estadística e Informática. Esta muestra tiene su origen en los Censos de Población y Viviendas Nacionales y contiene la identificación de los segmentos censales en las distintas divisiones geográficas. La mayoría de los segmentos estaban actualizados hasta julio de 1996.

**Unidad primaria de muestreo.** La unidad primaria de muestreo fue el segmento censal, que se compuso de aproximadamente 200 viviendas urbanas.

**Estratificación del marco muestral.** El marco muestral estaba ordenado geográficamente. Después de la selección de la muestra se usó un indicador de necesidades básicas insatisfechas y se aplicó un procedimiento de postestratificación.

**Selección de la muestra en cada etapa.** En la primera etapa de la selección se escogieron segmentos censales con probabilidad proporcional al tamaño (PPT), equivalente a un total de 160 segmentos. En una segunda etapa se seleccionaron zonas con alrededor de 50 viviendas, también con una probabilidad de ser elegidas en proporción con su tamaño. Finalmente se seleccionaron las viviendas con igual probabilidad. El número de personas por unidad primaria de muestreo fue de 10.

**Selección de las personas dentro de las viviendas.** Se seleccionó una persona al azar según el método de Politz. Siguiendo las pautas del método se imprimió en cada cuestionario un patrón preparado en oficina que prescribía qué miembro del hogar quedaría seleccionado entre los integrantes que calificaban.

**Período de recolección de la información.** Julio a septiembre de 1996

**Tamaño muestral obtenido.** Se obtuvo una muestra total de 1 297 personas con una tasa de rechazo de 18%.