

# Primera Evidencia Serológica de Infección por Hantavirus en Roedores, en Colombia

Ader Alemán<sup>1</sup>, Haydeé Iguarán<sup>2</sup>, Henry Puerta<sup>3</sup>, César Cantillo<sup>4</sup>, James Mills<sup>5</sup>, William Ariz<sup>6</sup> y Salim Mattar.<sup>7</sup>

<sup>1</sup> Médico Veterinario y Zootecnista. Instituto de Investigaciones Biológicas del Trópico, Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia. Universidad de Córdoba-Colombia. E-mail: Aderlaing@yahoo.com

<sup>2</sup> Médico Veterinario y Zootecnista. Instituto de Investigaciones Biológicas del Trópico, Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia. Universidad de Córdoba, Colombia. E-mail: haidiguaran@yahoo.es

<sup>3</sup> Bacteriólogo. Instituto de Investigaciones Biológicas del Trópico, Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia. Universidad de Córdoba-Colombia. E-mail: [henry.puerta@gmail.com](mailto:henry.puerta@gmail.com)

<sup>4</sup> Bacteriólogo. Instituto de Investigaciones Biológicas del Trópico, Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia. Universidad de Córdoba-Colombia. E-mail: cesar.ct@gmail.com

<sup>5</sup> Ph.D. Chief, Medical Ecology Unit, Special Pathogens Branch, Division of Viral and Rickettsial Diseases, National Center for Infectious Diseases, Centers for Disease Control and Prevention, 1600 Clifton Road, Mail Stop G14, Atlanta, GA 30333, USA. E-mail: jum0@cdc.gov

<sup>6</sup> Médico Veterinario y Zootecnista. Instituto de Investigaciones Biológicas del Trópico, Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia. Universidad de Córdoba-Colombia. E-mail: wariz1278@yahoo.es

<sup>7</sup> Ph.D. Director Instituto de Investigaciones Biológicas del Trópico, Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia. Universidad de Córdoba. E-mail: mattarsalim@hotmail.com

---

Recibido 28 Octubre 2005/Enviado para Modificación 20 Marzo 2006/Aceptado 19 Abril 2006

## RESUMEN

**Objetivo** Determinar la prevalencia de infección por hantavirus en roedores del Departamento de Córdoba, Colombia.

**Metodología** Captura de roedores con trampas tipo Sherman live-capture traps (8x9x23 cm; Sherman Traps, Inc., Tallahassee, FL) en áreas domésticas y peridomésticas en el departamento de Córdoba. Análisis de anticuerpos IgG por ELISA, empleando como antígeno una proteína recombinante de la nucleocapside del Sin Nombre Virus (SNV) (CDC, Atlanta, Georgia, USA).

**Resultados** Durante los meses de enero de 2003 a noviembre de 2004, en 79 noches de trampeo fueron capturados 336 roedores en once municipios del departamento de Córdoba (Murinae: 249; Sigmodontinae: 68; Heteromyidae: 17; Echimyidae: 2) (éxito de captura del 8,5 %). La seroprevalencia de anticuerpos contra hantavirus fue del 2,1 % (7 de 336 capturas). Los porcentajes de seropositividad específicos por género oscilaron entre 5,9 % (1 de 17, *Heteromys*) a 50 % (1 de 2, *Proechimys*).

**Conclusiones** La prevalencia de anticuerpos contra el SNV en roedores de Córdoba, Colombia; indica que al menos un hantavirus es endémico en roedores del norte colombiano y esta frecuentemente transmitido a residentes rurales.

**Palabras Clave:** Hantavirus, roedores, Colombia, seroprevalencia (*fuentes: DeCS, BIREME*).

#### **ABSTRACT**

##### **First serological evidence of Hantavirus infection in rodents in Colombia**

**Objective** Determining Hantavirus infection prevalence in rodents in the Córdoba department, Colombia.

**Methods** Rodents were captured using Sherman live-capture traps (8x9x23 cm; Sherman Traps, Inc., Tallahassee, FL) in peridomestic areas of Córdoba. Hantavirus IgG antibodies were detected by ELISA using Sin Nombre virus (SNV) recombinant nucleocapsid antigen (CDC, Atlanta, Georgia, USA).

**Results** 336 rodents were captured in 11 townships in the Córdoba department (Murinae: 249; Sigmodontinae: 68; Heteromyidae: 17; Echimyidae: 2; 8,5 % overall trap success) during 79 nights of trapping between January 2003 and November 2004. Hantavirus antibody seroprevalence was 2,1 % (7 out of 336 captures). Prevalence by genus varied between 5,9 % (1 out of 17 *Heteromys*) to 50 % (1 out of 2 *Proechimys*).

**Conclusions** SNV-reactive antibody prevalence in rodents in Córdoba, Colombia, indicated that at least one hantavirus is endemic in rodents in northern Colombia and is frequently transmitted to rural residents.

**Key Words:** Hantavirus, rodent, Colombia, seroprevalence (*source: MeSH, NLM*).

Los hantavirus son un grupo de patógenos emergentes identificados en 1993 en los Estados Unidos como agentes etiológicos de una enfermedad zoonótica en las Américas denominada síndrome pulmonar por hantavirus (SPH) (1). Desde entonces, estos patógenos se han diseminado por todo el continente, asociados a roedores de la subfamilia *Sigmodontinae* y *Arvicolinae* (roedores del nuevo mundo). Sin embargo, el SPH solo ha sido notificado en países de centro y sur América como Panamá, Venezuela, Brasil, Bolivia, Uruguay, Paraguay, Argentina y Chile, con una mortalidad aproximada del 40 % (2).

Estudios serológicos en roedores han permitido la identificación de reservorios putativos de hantavirus en Uruguay, Brasil y Argentina, y detec-

tado anticuerpos en algunas especies de roedores en Paraguay, Venezuela y Panamá (3).

Colombia limita con países en los que se ha identificado y caracterizado hantavirus a partir de roedores reservorios y casos clínicos compatibles con SPH. Muchas de estas regiones poseen condiciones geoclimáticas similares a la nuestra. La presencia de esta enfermedad, aún no ha sido clínicamente identificada en este país. Sin embargo, un estudio realizado en el departamento de Córdoba en el año 2004 logró evidenciar la circulación de anticuerpos contra hantavirus en una población de trabajadores del campo, mostrando una seroprevalencia del 13,5 % con diferencias significativas entre grupos de diferentes edades (4). Antecedentes bibliográficos de distribución geográfica de roedores en el neotrópico, demuestran que los reservorios principales de hantavirus identificados en estos países de sur América circulan en el territorio colombiano (5). Ante la carencia de estudios sobre la detección de anticuerpos contra hantavirus en roedores de Colombia, se diseñó este trabajo con el objetivo de determinar la prevalencia de infección por hantavirus en roedores del departamento de Córdoba, Colombia.

## MATERIAL Y MÉTODOS

### Tipo de estudio, tiempo y cálculo del tamaño de la muestra

Se llevó a cabo un estudio prospectivo descriptivo de corte transversal durante los meses de Enero de 2003 a Noviembre de 2004. El cálculo del tamaño de la muestra fue realizado mediante el uso de la herramienta STATS® a partir de una población indeterminada de roedores, con una seroprevalencia esperada del 2 % debido a estudios previos en Panamá con condiciones geográficas similares a las nuestras (6). Por lo tanto, asumiendo un nivel de significación del 99,9 % y admitiendo un error del 5 % se determinó capturar 266 roedores.

### Áreas de estudio

Se estudiaron diferentes zonas urbanas y rurales ubicadas en los municipios de Lorica (LOR), Planeta Rica (PR), Montería (MON), Ayapel (AYA), Cereté (CER), Sahagún (SAH), Buena vista (BTA), Purísima (PUR), Ciénaga de oro (CO), Pueblo Nuevo (PVO) y San Pelayo (PYO) en el Departamento de Córdoba-Colombia (Figura 1).

Para la captura de los roedores, se realizó un trapeo intensivo haciendo especial énfasis en zonas internas y aledañas a las áreas donde la prevalencia

de infección por hantavirus había sido previamente descrita por Máttar et al. (4). Las áreas de estudio fueron clasificadas como áreas domésticas y peridomésticas conformadas por todos los sitios internos y aledaños a viviendas urbanas y rurales, como son: jardines, caminos, vías de acceso, sitios cercados, cultivos, zonas verdes, casas de fincas, construcciones aledañas a viviendas como graneros, talleres, almacenes, depósitos y garajes, que no estuvieran abandonados y fueran empleados diariamente por la población. Además, fueron elegidos sitios rurales cercanos a viviendas donde fueran practicadas actividades agrícolas o ganaderas. Todas estas áreas estuvieron ubicadas en un radio no mayor a 150 metros de viviendas habitadas.

#### Captura y procesamiento de roedores

Los roedores fueron capturados mediante el empleo de trampas tipo Sherman live-capture traps (8 x 9 x 23 cm; Sherman Traps, Inc., Tallahassee, FL) en todas las áreas domésticas y peridomésticas identificadas como sitios de estudio. Se utilizó como cebo, avena humedecida con vainilla y mantequilla de maní. Fueron colocadas 50 trampas a una distancia no mayor de 5 metros en forma radial, durante 79 noches de trampeo. Las trampas fueron colocadas en la tarde y revisadas en la mañana siguiente. Los animales capturados fueron retirados de las trampas y procesados para la recolección de muestras de acuerdo a las normas estándares de bioseguridad (7,8).

Básicamente, una vez capturados los roedores fueron transportados al Instituto de Investigaciones Biológicas del Trópico (IIBT) de la Universidad de Córdoba. Una vez en el laboratorio, cada animal fue anestesiado mediante el empleo de clorhidrato de ketamina al 10 %, y una muestra de sangre fue colectada mediante punción intracardíaca con una jeringa heparinizada. Las muestras sanguíneas obtenidas fueron centrifugadas a 3 500 r.p.m durante 5 minutos. El suero obtenido se colocó en un baño serológico a 60 °C durante 30 minutos con el fin de inactivar los virus que pudieran estar presentes en la muestra. Estos se almacenaron en crioviales de 2 mL a -70 °C hasta su análisis. Los animales previamente anestesiados fueron sacrificados por dislocación cervical y se registraron en una base de datos parámetros morfométricos como longitud total, medida de cola, patas y orejas, peso, sexo y estatus reproductivo. Los cráneos y la piel de los roedores capturados fueron utilizados para su clasificación taxonómica, además, de las lecturas de la carta dentaria descritas por el Museo Americano de Historia Natural (9,10). Después del procesamiento, cada espécimen fue colocado directamente en un recipiente con etanol al 80 % ó formalina al 10% por 3 días, antes de su inmersión en etanol al 70 % para su conservación a largo plazo (6).

#### Análisis de las muestras por ELISA

Las muestras sanguíneas de roedores conservadas en tiras de nobuto (30 mm x 20 mm x 13 mm; Toyo Roshi Kaisha, Ltd. Tokio, Japón) fueron enviadas al *Special Pathogen Branch* del *Center for Diseases Control and Prevention*, Atlanta, Georgia, USA, donde fueron analizadas para la detección de anticuerpos IgG, empleando como antígeno una proteína recombinante de la nucleocapside del Sin Nombre Virus (SNV) por el método de inmunoensayo enzimático-ELISA anteriormente descrito (11). Básicamente, muestras sanguíneas diluidas 1: 25 en 5 % de leche descremada en 0,01 M de tampón-fosfato-salino con 0,5 Tween-20, fueron nuevamente diluidas de 1: 100 hasta 1:6400 en cuatro diluciones dobles en placas de microtitulación. Cada muestra se analizó contra la proteína recombinante de la nucleocapside y un antígeno control. Un conjugado de IgG anti-*Rattus norvegicus* y anti-*Peromyscus leucopus* (cadenas pesadas y ligeras) (Kirkegaard and Perry, Gaithersburg, MD) fue empleado para detectar la inmunoglobulina unida (11).

#### Análisis de la información

La información fue recolectada mediante un formulario estandarizado e incorporada a una base de datos. Para su análisis se usaron las herramientas de análisis de datos de la hoja de cálculo de Excel 2000®. Para valorar diferencias entre sexos y estado reproductivo en cuanto a seroprevalencias, se utilizó la prueba de Ji cuadrado.

#### Aspectos éticos para la toma de muestras a partir de roedores

El Comité de Investigación del Instituto de Investigaciones Biológicas del Trópico de la Universidad de Córdoba aprobó el protocolo para la toma de muestra a partir de cada uno de los roedores capturados. Debido a que la obtención de la muestra sanguínea por punción intracardíaca y la obtención de los cráneos para la posterior clasificación taxonómica, llevaría a la muerte de todos los roedores; los animales previamente anestesiados con clorhidrato de ketamina al 10 % se les practicó eutanasia por dislocación cervical.

## RESULTADOS

#### Roedores capturados

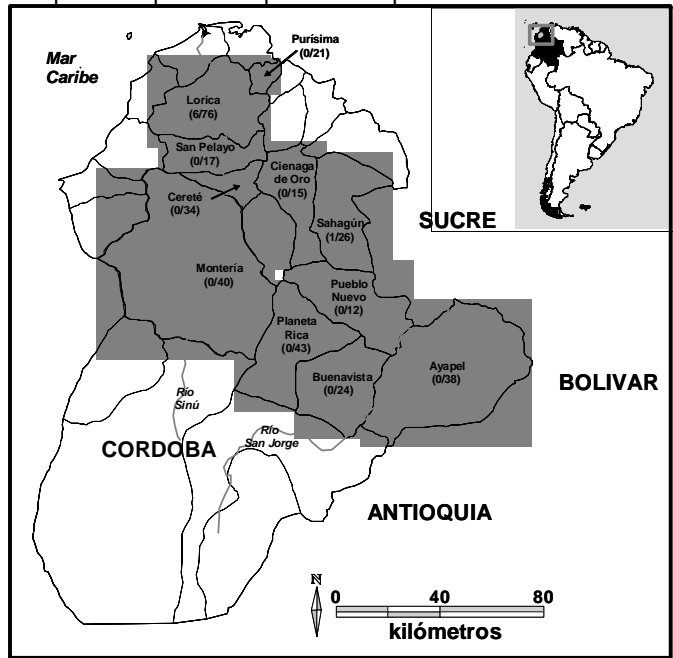
En 79 noches de trapeo utilizando por cada noche 50 trampas tipo Sherman live-capture traps (8 x 9 x 23 cm; Sherman Traps, Inc., Tallahassee, FL), fueron capturados un total de 336 roedores durante los meses de Enero de 2003 a Noviembre de 2004 en once municipios del Departamento de Córdoba-Colombia (Figura 1). La captura de los roedores fue evaluada por el cálculo de

la densidad relativa, estimado como el número de capturas/total de trampas-noche x 100. Así, con un total de 3 950 trampas-noche se obtuvo un éxito de captura del 8,5 %.

Los géneros de roedores capturados y su distribución por familia, sub-familia-género y reactividad para hantavirus en cada uno de los municipios del departamento de Córdoba, son mostrados en el Tabla 1.

Los roedores muridos fueron el grupo más común de roedores capturados, representando el 94,3 % de la muestra. Del total de capturas, 74,1 % (249/336) pertenecieron a la sub-familia *Murinae*; 19,9 % (68/336) a la sub-familia *Sigmodontinae*. Solo el 5 % (17/336) se incluyeron dentro de la familia *Heteromyidae* y 0,6 % (2/336) en la familia *Echimyidae*. Cada una de las familias y sub-familias estuvieron representadas por los siguientes géneros: *Murinae*: *Muss musculus* (31,8 %); *Rattus rattus* (26,2 %); *R. norvegicus* (8,3 %) y *Rattus sp* (7,7 %). *Sigmodontinae*: *Sigmodon* (2,4 %); *Zygodontomys* (0,6 %); *Oryzomys* (14 %) y *Oligoryzomys* (3,3 %). El total de los roedores capturados de la familia *Heteromyidae*, estuvo representado solo por el género *Heteromys* (5,1 %), al igual que la familia *Echimyidae*, por el género *Proechimys* (0,6 %).

**Figura 1.** Distribución geográfica de la reactividad para hantavirus en el total de roedores capturados por municipio en el Departamento de Córdoba-Colombia



**Tabla 1.** Distribución de roedores capturados en los municipios del departamento de Córdoba-Colombia según sub-familia-género y reactividad para hantavirus

| CLASIFICACIÓN TAXONÓMICA         | NÚMERO DE ROEDORES CAPTURADOS POR MUNICIPIOS DE ESTUDIO (Nº SEROPOSITIVOS) |           |           |           |           |           |           |           |           |           |          | TOTAL      |
|----------------------------------|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|------------|
|                                  | LOR  | PR        | MON       | AYA       | CER       | SAH       | BTA       | PUR       | CO        | PVO       | PYO      |            |
| <i>SUB-FAMILIA MURINAE</i>       |  |           |           |           |           |           |           |           |           |           |          |            |
| <i>M. MUSCULUS</i>               | 24   | 5         | 14        | 24        | 1         | 0         | 17        | 0         | 10        | 8         | 4        | 107        |
| <i>R. RATTUS</i>                 | 12   | 28        | 7         | 12        | 19        | 1         | 4         | 0         | 0         | 2         | 3        | 88         |
| <i>R. NORVEGICUS</i>             | 2  | 7         | 8         | 2         | 4         | 0         | 3         | 0         | 1         | 1         | 0        | 28         |
| <i>RATTUS SP</i>                 | 0  | 3         | 11        | 0         | 9         | 0         | 0         | 0         | 3         | 0         | 0        | 26         |
| <i>SUB-FAMILIA SIGMODONTINAE</i> |  |           |           |           |           |           |           |           |           |           |          |            |
| <i>S. HISPIDUS</i>               | 0  | 0         | 0         | 0         | 0         | 8         | 0         | 0         | 0         | 0         | 0        | 8          |
| <i>ZYGODONTOMYS</i>              | 0  | 0         | 0         | 0         | 1         | 0         | 0         | 0         | 1         | 0         | 0        | 2          |
| <i>ORYZOMYS</i>                  | 30(4)  | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         | 17        | 0         | 0         | 0        | 47         |
| <i>OLIGORYSOMYS</i>              | 6(1)   | 0         | 0         | 0         | 0         | 1         | 0         | 4         | 0         | 0         | 0        | 11         |
| <i>FAMILIA HETEROMYIDAE</i>      |  |           |           |           |           |           |           |           |           |           |          |            |
| <i>HETEROMYS</i>                 | 2(1)   | 0         | 0         | 0         | 0         | 14        | 0         | 0         | 0         | 1         | 0        | 17         |
| <i>FAMILIA ECHIMYIDAE</i>        |  |           |           |           |           |           |           |           |           |           |          |            |
| <i>PROECHIMYS</i>                | 0  | 0         | 0         | 0         | 0         | 2(1)      | 0         | 0         | 0         | 0         | 0        | 2          |
| <b>TOTAL</b>                     | <b>76</b>  | <b>43</b> | <b>40</b> | <b>38</b> | <b>34</b> | <b>26</b> | <b>24</b> | <b>21</b> | <b>15</b> | <b>12</b> | <b>7</b> | <b>336</b> |

Éxito de captura (número de capturas/total de trampas-noche x 100) = 8,5 %; Lórica (LOR), Planeta Rica (PR), Montería (MON), Ayapel (AYA), Cereté (CER), Sahagún (SAH), Buena Vista (BTA), Purísima (PUR), Ciénaga de Oro (CO), Pueblo Nuevo (PVO) y San Pelayo (PYO).

El porcentaje de capturas realizadas durante el período de muestreo en el total de municipios osciló entre el 2,1 % (7/336) y el 22,6 % (76/336), en San Pelayo y Lorica, respectivamente. Los géneros con un menor índice de capturas pertenecieron a la sub-familia *Sigmodontinae*. El 53,3 % de los roedores fueron hembras en un estado reproductivo juvenil, solo el 41,9 % (75/179) fueron adultos. Por el contrario, en el total de roedores machos (n=157) el porcentaje de aislamientos según el estado reproductivo juvenil o adulto (juvenil: 50,9 %; adulto: 49,1 %) no presentó diferencias significativas ( $p>0.50$ ).

#### Prevalencia de anticuerpos

La seroprevalencia de anticuerpos contra hantavirus en el total de roedores capturados fue del 2,1 % (7/336). El mayor porcentaje de roedores seropositivos pertenecieron a la subfamilia *Sigmodontinae* (71,4 %). Lorica y Sahagún fueron los únicos municipios donde se capturaron roedores seropositivos para hantavirus mostrando seroprevalencias del 1,8 % y 0,3 %, respectivamente (Tabla 1).

### DISCUSIÓN

En la actualidad, sur América constituye una de las principales zonas endémicas, donde se han registrado más de 1 500 casos de SPH y se ha identificado la gran mayoría de los hantavirus existentes. Países como Costa Rica, Panamá, Venezuela, Perú, Brasil, Argentina, Uruguay, Paraguay, Bolivia y Chile, se han sumado al constante informe de casos de SPH y reporte de nuevos hantavirus y sus huéspedes reservorios (3,12). En Colombia, aunque ningún caso de SPH clínicamente confirmado ha sido informado hasta el momento, una seroprevalencia de infección por hantavirus del 13,5 % fue identificada en poblaciones humanas trabajadoras del campo (4). El reconocimiento del SPH ha incrementado el interés en la ecología de los huéspedes reservorios y una serie de estudios transversales y longitudinales fueron iniciados para describir la amplitud de la infección hantaviral, la ecología del reservorio y la dinámica virus-huésped en especies de reservorios de sur América. Como consecuencia de ello, estudios de roedores han permitido la identificación de reservorios putativos de hantavirus en Uruguay, Brasil, y Argentina, y detectado anticuerpos en algunas especies de roedores no previamente reportadas en Paraguay, Venezuela y Panamá (3).

La tasa de seroprevalencia del 2,1 % identificada en este estudio, contrasta con los reportes serológicos para hantavirus descritos en sur América, los



cuales han mostrado tasas más elevadas (3–7 %) (13-15). Estos estudios incluyeron solo roedores sigmodontinos y la seropositividad se incrementó entre el 3 % y el 11 % (13,14,16-18). En nuestro estudio, cuando se consideró solo roedores de esta sub-familia, la tasa se incrementó a 7,35 %. Una explicación probable a la baja prevalencia obtenida en Colombia comparada con tasas de infección de roedores reportadas en países como Argentina, Chile y Panamá, podría ser la alta densidad de roedores sigmodontinos reconocidos en estos países. De hecho, algunas variantes genéticas (19-21) o cepas de hantavirus han sido descritas en Argentina y Panamá en más de 2 especies de roedores sigmodontinos.

Este es el primer estudio encaminado a estudiar la circulación de hantavirus en huéspedes roedores en el caribe colombiano. La seroprevalencia identificada hasta el momento en estas poblaciones de roedores reservorios, probablemente se deba a que el mayor porcentaje de roedores capturados (74,1 %) pertenecieron a la sub-familia *Murinae* (ratas y roedores del viejo mundo); población de roedores en la cual no se identificó ningún reservorio positivo para hantavirus al igual que lo descrito por Pini et al. en el 2003 (22).

Aunque el propósito del estudio no era establecer diferencias entre los géneros en cuanto a seropositividad, los porcentajes de positividad para hantavirus específicos por género, oscilaron entre 5,9 % (1/17) y 50 % (1/2), para *Heteromys* y *Proechimys*, respectivamente. Esta variabilidad pudo ser distinta de contarse con un tamaño mayor de especímenes. Sin embargo, teniendo en cuenta estos resultados, es posible que roedores muridos pertenecientes a la sub-familia *Murinae*, no estén actuando como reservorios principales y/o huéspedes competentes para hantavirus en la región caribe colombiana y que otros géneros de roedores del neotrópico como *Heteromys* sp y *Proechimys* sp, cuyos reportes de seropositividad para hantavirus aún son escasos en sur América (23), podrían comportarse como *spillover* de este virus emergente.

Por otra parte, el grupo de roedores sigmodontinos, los cuales ya han sido identificados como reservorios putativos de hantavirus en sur América, estuvieron representados por un 20,2 % del total de capturas realizadas. Solo los géneros *Oligoryzomys* (1/336) y *Oryzomys* (4/336), fueron positivos para hantavirus, presentando seroprevalencias de 0,3 % y 1,2 % sobre el total de roedores sigmodontinos capturados, respectivamente. Sumado a esto, todos los roedores sigmodontinos positivos (5/7) fueron juveniles (machos: n=3, hembras: n=2). Además, la seropositividad general encontrada según su estado reproductivo (1,7 % hembras y 2,6 % en machos) no presentó diferencias significativas (p=0.56). Estos resultados contrastan con seroprevalencias

previamente reportadas para hantavirus en roedores sigmodontinos las cuales superan el 10% (24). Sin embargo, apoyan la premisa que las altas poblaciones de roedores jóvenes que estuvieron presentes durante el momento del muestreo, podrían haber generado un fenómeno de dilución del virus, debido al constante recambio de la población que involucraría una población adulta mucho más reducida. Esto condicionaría una menor naturaleza competitiva de los machos adultos durante la época de apareamiento y la búsqueda de alimentos y, por lo tanto una menor frecuencia de contacto entre machos adultos y machos jóvenes.

En conclusión, la prevalencia de anticuerpos contra el SNV en roedores de Córdoba, Colombia; indica que al menos un hantavirus es endémico en roedores del norte colombiano y estaría frecuentemente transmitido a residentes rurales, previamente identificados como poblaciones de alto riesgo de contagio, por estudios de seroprevalencia reportados en este país (4). Además, este hallazgo apoya la evidencia que los hantavirus y el SPH continúan siendo un problema de salud pública panamericano, en especial para países en vía de desarrollo como Colombia. Estudios posteriores, encaminados a intensificar el número de capturas tanto en áreas no exploradas como en sitios donde ya ha sido detectada seropositividad en seres humanos, serían necesarios para incrementar el conocimiento sobre la epidemiología del SPH y resolver cuales son los hantavirus que están circulando en Colombia y así establecer su relación filogenética con otros hantavirus prevalentes en Sur América y el mundo ♦

**Agradecimientos.** Este trabajo fue desarrollado durante el programa de jóvenes investigadores e innovadores del Instituto Colombiano para el Desarrollo de la Ciencia y la Tecnología "Francisco José de Caldas"-COLCIENCIAS-2005. Agradecemos al Dr. Nelson Alvis, Ph.D., de la Universidad de Cartagena, por su gran aporte en el análisis estadístico de los datos. Igualmente, reconocemos toda la colaboración del Dr. Kent Wagoner, Ph.D., del Special Pathogens Branch, Division of Viral and Rickettsial Diseases, Centers for Disease Control and Prevention-CDC, Atlanta, USA., en la elaboración del mapa georeferencial de la reactividad de hantavirus en roedores capturados en el Departamento de Córdoba.

## REFERENCIAS

1. Schmaljohn C, Hjelle B. Hantaviruses: a global disease problem. *Emerg Infect Dis* 1997; 3(2):95-104

2. Organización Panamericana de la Salud (OPS). Hantavirus en las Américas: guías para el diagnóstico, el tratamiento, la prevención y el control. Epidemiología de la enfermedad en los humanos. Cuadernos técnicos de la OPS, N° 47. OPS, Washington, DC; 1999.
3. Pini N. Hantavirus pulmonary syndrome in Latin America. *Current Opinion Infect Dis* 2004; 17(5):427-31.
4. Mattar S, Parra M. Serologic evidence of Hantavirus infection in Human, Colombia. *Emerg Infect Dis* 2004; 10(12):2263-2264.
5. Eisenberg JF. Mammals of the neotropics: the northern neotropics. Panama, Colombia, Venezuela, Guyana, Suriname, French Guiana. Chicago: University of Chicago Press, 1989; vol.1:329.
6. Salazar-Bravo J, Armien B, Suzán G, Armien A, Ruedas LA, Avila M, et al. Serosurvey of Wild Rodents for Hantaviruses in Panamá, 2000-2002. *J Wildlife Dis.* 2004; 40(1):103-109.
7. Mills J, Childs J, Ksiazek T, Peters CJ, Velleca W. Methods for trapping and sampling small mammals for virologic testing. U.S. Department of Health & Human services. Public Health Service. Centers for Disease Control and Prevention. Atlanta, Georgia 30333; 1995.
8. Mills J, Yates T, Childs J, Parmeter R, Ksiazek T, Rollin P, *et al.* Guidelines for working with rodents potentially infected with Hantavirus. *J Mammalogy* 1995; 76(3):716-722.
9. Carleton MD, Musser GG. Systematic Studies of Oryzomine Rodents (muridae, Sigmodontinae): A Synopsis of *MicrOryzomys*. *Bulletin of the American Museum of Natural History* 1989; 191.
10. Voss RS. Mammalian Diversity in Neotropical Lowland Rainforests: A Preliminary Assessment 1996; 230.
11. Feldmann H, Sanchez A, Morzunov S, Spiropoulou CF, Rollin PE, Ksiazek TG, *et al.* Utilization of autopsy RNA for the synthesis thesis of the nucleocapsid antigen of a newly recognized virus associated with hantavirus pulmonary syndrome. *Virus Res* 1993; 30(3):351-67.
12. Organización Panamericana de la Salud (OPS). [Internet] Ministerios de Salud de los países respectivos. Prevención y Control de Enfermedades/Enfermedades Transmisibles/ Enfermedades Emergentes y Reemergentes. Números de casos de y defunciones por Síndrome Pulmonar por Hantavirus (SPH) (Región de las Américas, 1993-2004). Disponible en Internet en: <http://www.paho.org/Spanish/AD/DPC/CD/hantavirus-1993-2004.htm>. Consultado en Agosto 25 de 2005.
13. Pavletic C. Hantavirus: Su distribución geográfica entre los roedores silvestres de Chile. *Rev Chil Infect* 2000; 17(3):186-196.
14. Calderón G, Pini N, Bolpe J, Levis S, Mills J, Segura E, et al. Hantavirus reservoir host associated with peridomestic habitats in Argentina. *Emerg Infect Dis* 1999; 5(6):792-797.
15. Cantoni G, Padula P, Calderon G, Mills J, Herrero E, Sandoval P, *et al.* Seasonal variation in prevalence of antibody to hantaviruses in rodents from southern Argentina. *Trop Med Int Health* 2001; 6(10):811-816.

16. Yahnke CJ, Meserve PL, Ksiazek TG, Mills JN. Patterns of infection with Laguna Negra virus in wild populations of *Calomys laucha* in the central Paraguayan chaco. *Am J Trop Med Hyg* 2001; 65(6): 768–776.
17. Williams RJ, Bryan RT, Mills JN, Palma RE, Vera I, Velásquez F, *et al.* An outbreak of hantavirus pulmonary syndrome in western Paraguay. *Am J Trop Med Hyg* 1997; 57(3): 274–282.
18. Toro J, Vega JD, Khan AS, Mills JN, Padula P, Terry W, *et al.* An outbreak of hantavirus pulmonary syndrome, Chile, 1997. *Emerg Infect Dis* 1998; 4(4): 687–694.
19. Padula PJ, Colavecchia SB, Martínez VP, Gonzales MO, Edelstein A, Miguel DL, *et al.* Genetic diversity, distribution, and serological features of hantavirus infection in five countries in South America. *J Clin Microbiol* 2000; 38(8):3029–3035.
20. Padula PJ, Sánchez AJ, Edelstein A, Nichol ST. Complete nucleotide sequence of the M RNA segment of Andes virus and analysis of the variability of the termini of the virus S, M and L RNA segments. *J Gen Virol* 2002; 83(9):2117–2122.
21. Bohlman MC, Morzunov SP, Meissner J, Beth-Taylor M, Ishibashi K, Rowe J, *et al.* Analysis of hantavirus genetic diversity in Argentina: S segment- derived phylogeny. *J Virol* 2002; 76(8):3765–3773.
22. Pini N, Levis S, Calderón G, Ramírez J, Bravo D, Lozano E, Ripoll C, St. Jeor S, Ksiazek T, Barquez R, Enria D. Hantavirus Infection in Humans and Rodents, Northwestern Argentina. *Emerg Infect Dis* 2003; 9:1070-1076.
23. Rosa E, Mills J, Padula P, Elkhoury M, Ksiazek T, Mendes W, Santos E, Araújo G, Martinez V, Rosa J, Edelstein A, Vasconcelos P. Newly Recognized Hantaviruses Associated with Hantavirus Pulmonary Syndrome in Northern Brazil: Partial Genetic Characterization of Viruses and Serologic Implication of Likely Reservoirs. *Vector Borne Zoonotic Dis* 2005; 5: 11-19.
24. Torres F, Navarrete J, Aldunate R, Yates T, Mertz G, Vial P, Ferrés M, Marquet P, Palma R. Peridomestic small mammals associated with confirmed cases of human hantavirus disease in southcentral Chile. *Am J Trop Med Hyg* 2004; 70: 305-309.

