



volvimento de determinados aspectos psicológicos<sup>6</sup>, que são tidos como pré-requisitos essenciais para importantes eventos, como a escolarização, por exemplo. Nota-se, assim, que os anos pré-escolares fornecem os alicerces para outros acontecimentos importantes que ocorrerão nos anos seguintes. As deficiências nutricionais, aliadas ao desenvolvimento limitado de determinados aspectos psicológicos (exemplo: operações cognitivas e funções psico-neurológicas — Poppovic e col.<sup>14</sup>, 1975), refletem-se nas altas taxas de evasão e reprovação na primeira série do primeiro grau, que por sua vez geram outras conseqüências graves, ao nível individual e social.

Em função destes pontos levantados e da sua gravidade em nosso país, são necessárias medidas urgentes factíveis, que permitam dar algum grau de contribuição para a solução desses problemas.

O programa CEAPE — Centros de Educação e Alimentação do Pré-Escolar — (Gandra, 1973, 1976)<sup>4,5</sup>, desenvolvido no interior do Estado de São Paulo, é um modelo alternativo para o atendimento ao pré-escolar. Foi planejado para atender crianças entre 2 e 6 anos, fornecendo-lhes suplementação alimentar e atividades psico-pedagógicas, na forma de recreação orientada. O programa caracteriza-se pela praticidade, baixo custo e flexibilidade. Estes aspectos viabilizaram a expansão do programa, pois cada comunidade o implanta de acordo com os recursos de que dispõe, obedecendo, entretanto, um mínimo exigido e à orientações básicas gerais do programa.

Torna-se importante a tarefa de avaliação de programas pré-escolares alternativos mais simples como o CEAPE, pois eles são atualmente mais viáveis em termos de implantação a curto prazo e de atendimento a um grande número de crianças, conforme mostrou a expansão do modelo CEAPE, em várias áreas do país.

Para o CEAPE foram selecionados métodos não sofisticados de avaliação, porém adequados.

Em termos de avaliação psico-pedagógica, procurou-se inicialmente um teste que discriminasse entre idades diferentes e que também pudesse ser utilizado para avaliar os efeitos educacionais do programa.

Por solicitação do Departamento de Nutrição da Faculdade de Saúde Pública da Universidade de São Paulo, o trabalho inicial foi desenvolvido por Poppovic e Campos<sup>12</sup>, 1975 que escolheram o teste "Preschool Inventory" (Caldwell<sup>2</sup>, 1970) como ponto de partida para a avaliação psico-pedagógica deste programa.

Foram realizadas, nos EUA, algumas pesquisas que utilizaram os testes de Caldwell<sup>2</sup> (bastante semelhantes ao "Preschool Inventory", em conteúdo) com o objetivo de avaliar a influência do programa Head Start sobre aspectos cognitivos e os resultados mostraram diferenças estatísticas significativas entre os grupos em estudo no teste de Caldwell, mas não no Quociente de Inteligência (QI). Estes resultados são compatíveis com a filosofia que orientou a construção dos testes de Caldwell, que foi o de buscar um teste de aproveitamento sensível, principalmente a aspectos relacionados com a escolarização, abordados num programa, como o Head Start, sem a preocupação de avaliar "inteligência", por exemplo.

Em princípio, então, este teste poderia ser escolhido como suficientemente sensível para diferenciar duas populações — uma formada por crianças atendidas por um programa de educação pré-escolar e outra por crianças sem este tipo de atendimento.

As características do "Preschool Inventory" foram consideradas bastante promissoras (Poppovic e Campos, 1975)<sup>12</sup>, para o uso na avaliação de um programa como o CEAPE. Estes autores realizaram a adaptação inicial deste teste. Foram acrescentados itens de coordenação motora ampla (equilíbrio), baseados na Escala de Desenvolvimento Motor de Ozeretzky, mantendo-se itens de avaliação de conceitos de cor,

forma, tamanho, posição, número; itens de cópia, conhecimento de partes do corpo, do meio ambiente e execução de ordens. Paralelamente, também foi acrescentada uma versão resumida da "Escala de Comportamento Intra-Teste" (Poppovic e col., 1975)<sup>14</sup>, aqui chamada também de "Escala" utilizada para avaliar o comportamento da criança, em termos de sua relação com o examinador e com a tarefa, durante o teste. A adaptação de itens foi denominada "Inventário de Habilidade para Pré-Escolares" e foi testada, em outubro de 1975, com o objetivo básico de avaliar o grau de discriminação deste instrumento entre as idades de 4, 5 e 6 anos. Os resultados obtidos encorajaram um trabalho mais intensivo com o "Inventário".

A versão inicial deste teste sofreu posteriormente uma nova adaptação, originando o "Instrumento de Avaliação do Desenvolvimento para Pré-Escolares — IADPE" ou, simplesmente neste trabalho, "Instrumento". Foram retirados itens pouco discriminados, isto é, os que apresentavam pequenos incrementos em termos de percentagens de acerto, ou pequenas variáveis ao longo das idades estudadas.

Paralelamente, foram acrescentados outros itens que permitissem uma amostragem mais abrangente dos conteúdos. Estes acréscimos foram realizados para aumentar o número de itens e a abrangência de certas áreas já existentes no teste e também para amostrar áreas ainda não representadas no instrumento (exemplo: analogias opostas, atenção e memória de curta duração, entre outros).

Em ambos os casos, os itens acrescentados foram baseados na literatura existente sobre a testagem de pré-escolares (Poppovic e col., 1975<sup>14</sup>; Anastasi, 1967<sup>1</sup>; Kahn<sup>9,10</sup>; Szekely<sup>16</sup>, 1960), procurando-se manter a concepção original do instrumento.

Assim, o objetivo principal do presente trabalho é efetuar uma análise das características estatísticas principais do "IADPE", avaliando também o grau de discriminação apresentado por este instrumento e pela "Escala de Comportamento", entre as idades de 4, 5 e 6 anos, quando aplicados a crianças "Ceapenses" e "Não-Ceapenses".

#### MATERIAL E MÉTODOS

##### *Características dos instrumentos*

O "IADPE" ou simplesmente "Instrumento", segue a mesma orientação que os testes originais de Caldwell<sup>2</sup>, ou seja, este instrumento é um teste de aproveitamento que pretende avaliar alguns aspectos elementares, considerados básicos para a escolarização\*.

O "IADPE" contém 70 itens, sendo também aplicada a "Escala de Comportamento Intra-Teste"<sup>14</sup>.

A aplicação do material é individual e leva cerca de 25 min por criança. Os seus 70 itens cobrem os seguintes aspectos: conhecimento de partes do corpo, de cores; conceitos básicos (quantidade, tamanho, posição, entre outros); atenção e memória de curta duração, conceitos numéricos simples, reconhecimento de formas geométricas, equilíbrio estático e dinâmico. Cópia de figuras geométricas e analogias opostas. Todos os itens admitem apenas as respostas "certo" (valor 1) ou "errado" (valor zero). Estes valores somados constituem o "Total do Instrumento", cujo valor máximo é 70 pontos.

A "Escala de Comportamento Intra-Teste" é utilizada para avaliar o comportamento da criança, com relação ao examinador e à tarefa, após a aplicação dos 70 itens iniciais. Esta "Escala" inclui 6 itens: quantidade de fala, persistência, atenção, auto-confiança, "rapport" e participação durante o teste. Cada item é avaliado pelo exami-

\* O Manual de Instruções e o material do "Instrumento de Avaliação do Desenvolvimento do Pré-Escolar" podem ser encontrados no Departamento de Nutrição da Faculdade de Saúde Pública da Universidade de São Paulo.

nador numa escala de 1 a 5 pontos (discretos), definidos operacionalmente. O ponto 1 corresponde à pior realização possível no

item e o ponto 5, à melhor realização. Estes valores são somados e constituem o "Total da Escala", cujo máximo é 30 pontos.

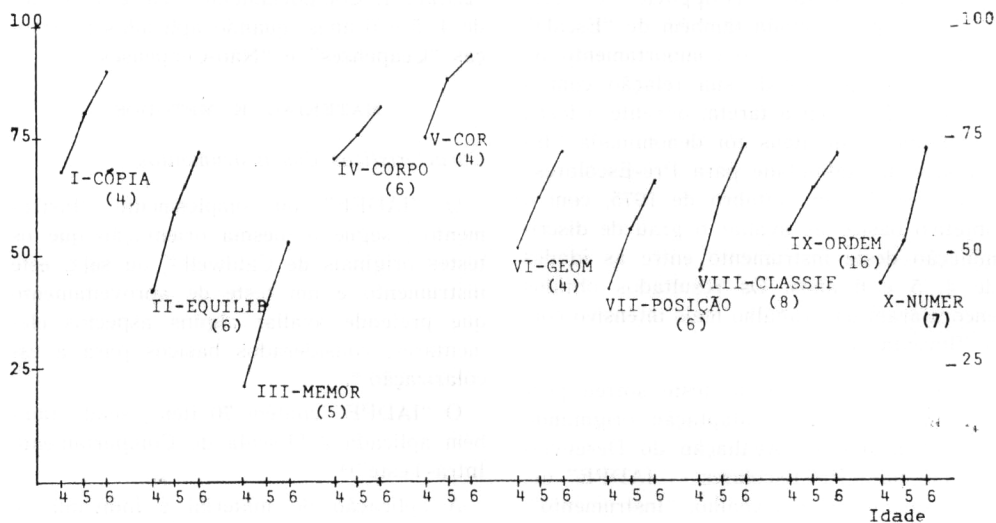


Fig. 1 — Resultados médios de cada agrupamento, no grupo "ceapense" expressos em porcentagem do total máximo de pontos do agrupamento (entre parênteses, na figura).

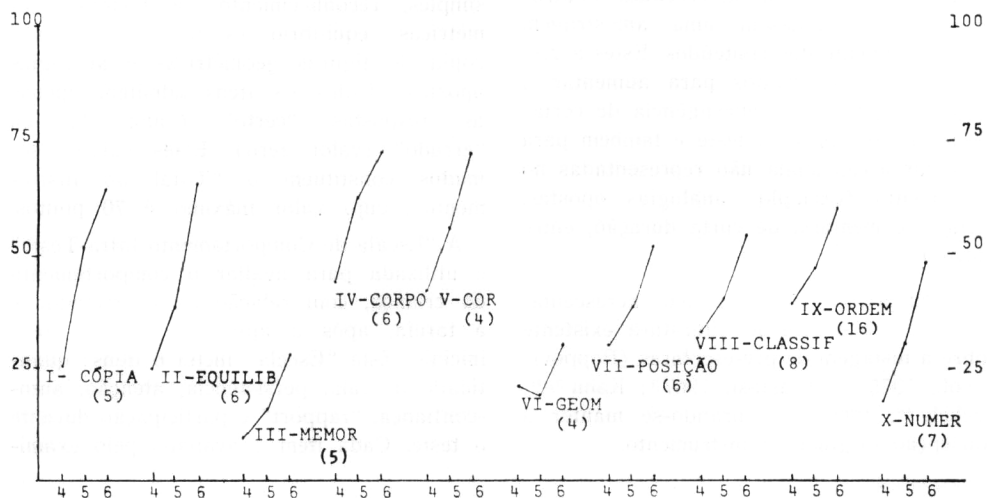


Fig. 2 — Resultados médios de cada agrupamento, no grupo "não-ceapense", expressos em porcentagem do total máximo de pontos do agrupamento (entre parênteses, na figura).

### *Crítérios de Seleção da Amostra*

Em vista da expansão do programa e da variabilidade existente, em termos de funcionamento entre os CEAPes do Estado de São Paulo, optou-se por concentrar os trabalhos de avaliação psico-pedagógica na cidade de Leme. Esta localidade contava, no início dos trabalhos de avaliação, com cerca de 12 CEAPes operando sob supervisão educacional direta da Prefeitura local.

O "IADPE" e a "Escala de Comportamento" foram aplicados a crianças de 4, 5 e 6 anos. Para cada idade, foram formados dois grupos: um de crianças que freqüentavam o programa CEAPE ("Ceapenses") e um grupo de crianças "Não-Ceapenses". As crianças Ceapenses foram selecionadas com base na idade cronológica e no tempo de freqüência ao programa (pelo menos 6 meses letivos seguidos, com freqüência de no mínimo 75%).

As crianças "Não-Ceapenses" não freqüentavam nenhum tipo de creche ou pré-escola e residiam em áreas próximas aos CEAPes utilizados\*, sendo originárias, no geral, de famílias de baixo nível sócio-econômico.

### *Descrição dos grupos*

Foram testadas 353 crianças "Ceapenses" e 214 "Não-Ceapenses", com idades de 4, 5 e 6 anos. O número de crianças de cada grupo, por idade, está definido em trabalho anterior (Tabela 1)<sup>3</sup>.

Algumas informações referentes ao nível sócio-econômico familiar foram coletadas em entrevista com a mãe ou responsável pela criança, e já apresentadas em trabalho anterior<sup>3</sup>. Resumindo-se, pode-se dizer que ambos os grupos de crianças — "Ceapenses" e "Não-Ceapenses" — foram originária no geral, de famílias de baixo nível sócio-econômico.

### RESULTADOS

Serão considerados alguns aspectos analisados com relação ao grau de discriminação do "IADPE" e da "Escala de Comportamento", entre as idades de 4, 5 e 6 anos.

Estas análises foram feitas separadamente para os grupos "Ceapense" e "Não-Ceapense", dada a existência de diferenças entre elas, no que se refere a medidas de tendência central e de variabilidade<sup>3</sup>.

### *Médias, Desvios-Padrões e Medianas do Total do "IADPE"*

De um modo geral, em ambos os grupos, as percentagens de acerto aumentaram, na grande maioria dos itens, com o aumento das idades\*\*. Obviamente, estes aumentos refletem-se no total dos resultados do "Instrumento".

As médias aritméticas, os desvios-padrão amostrais e medianas do total do "IADPE", para as diferentes idades dos grupos estudados podem ser verificados em trabalho anterior (Tabela 7)<sup>3</sup>.

Pode-se notar que tanto os valores médios como os medianos aumentaram em função da idade. Análises iniciais mostraram que as variâncias dos diversos grupos foram significativamente diferentes, o que invalidaria o uso de procedimentos de Análise de Variância para a verificação dos efeitos da idade sobre o total do "Instrumento" (Keppel, 1973)<sup>11</sup>. Assim para a comparação das diferentes idades em cada grupo, optou-se pela prova não-paramétrica de Kruskal-Wallis (Siegel, 1975)<sup>15</sup>. Foram feitas análises separadas para os grupos "Ceapense" e "Não-Ceapenses" e, em ambos os casos, encontravam-se valores altamente significativos ( $H_{ceapenses} = 75,739$ ;  $H_{não-ceapense} = 66,993$ ;  $X^2_{c, 2g.1} = 13,815$ ,  $p < .001$ ). Rejeitou-se, portanto a hipótese de equivalência dos valores do total do "Ins-

\* Detalhes sobre a seleção da amostra podem ser encontrados no artigo "Avaliação Inicial dos Efeitos Psico-Pedagógicos do CEAPE" 2.

\*\* As tabelas das percentagens de acerto de cada item, por idade, podem ser encontradas na Comissão Central do CEAPE — Departamento de Nutrição da Faculdade de Saúde Pública da USP.

trumento”, nas diferentes idades, em cada grupo.

Análises subseqüentes, através da prova não-paramétrica de Mann-Whitney (Siegel, 1975)<sup>15</sup>, revelaram, em ambos os grupos, diferenças altamente significativas entre as idades de 4 e 5 anos, e entre 5 e 6 anos. A Tabela 1 mostra os valores de Z obtidos através da prova de Mann-Whitney.

Assim, os resultados obtidos indicaram que o “IADPE” discriminou significativamente entre as idades de 4, 5 e 6 anos, tanto para o grupo “Ceapense” como para o “Não-Ceapense”.

Em ambos os grupos, pode-se observar uma tendência crescente praticamente linear, em função da idade, em termos de resultados medianos. Isto significa que o número de

T A B E L A 1

Valores de Z obtidos, através da prova de Mann-Whitney para as comparações do total do “Instrumento”, entre as diferentes idades. (As probabilidades associadas aos valores de Z são  $p < .001$ ).

Grupo	Idades	
	4 — 5 anos	5 — 6 anos
Ceapense	3,89	6,27
Não-Ceapense	4,27	4,80

pontos ganhos, em termos de valores medianos do “Total”, foi bastante constante de uma idade para outra, dentro de um mesmo grupo.

Aparentemente, no grupo “Ceapense” existe uma tendência à concentração nos resultados próximos ao total máximo, com o aumento da idade (médias crescentes e diminuição dos desvios-padrões). Isto indica que o “IADPE” tende a ser mais fácil na idade de 6 anos, no grupo “Ceapense” e que, em função deste aumento de “facilidade” do instrumento, ele diminui neste caso o seu grau de discriminação.

#### *Agrupamentos dos Itens do “Instrumento de Avaliação do Desenvolvimento do Pré-Escolar — IADPE”*

Com o objetivo de se estudar melhor o comportamento das áreas nos diferentes grupos etários, foram definidos 10 agrupamentos mutuamente exclusivos, com os itens do “IADPE”. Este proceder apresentou algumas dificuldades, já que os vários itens avaliam mais de um aspecto. Assim, as partições envolveram critérios pessoais, em alguns casos. A orientação geral seguida

foi reunir itens que avaliem predominantemente características em comum.

Os agrupamentos definidos, o total máximo possível de pontos para cada agrupamento e as características avaliadas foram apresentadas em trabalho anterior (Tabela 8)<sup>3</sup>. As Figuras 1 e 2 apresentam as médias de pontos obtidas em cada agrupamento, expressas em percentagens do seu total máximo, para cada idade em cada grupo.

Todos os agrupamentos, com exceção do VI - Geometria (Não-Ceapenses” entre 4 e 5 anos) apresentaram médias de pontos crescentes, em função ao aumento da idade, tanto para o grupo “Ceapense” como para o “Não-Ceapense”.

Estes resultados mostram, portanto, que as diferenças observadas entre as idades, no total do “Instrumento” não são atribuíveis apenas à alguns agrupamentos específicos, mas refletem diferenças de desempenho, entre as idades, ao longo de todo o teste. Estas diferenças entre as idades foram observadas tanto no grupo “Ceapense” como no “Não-Ceapense”. Embora possuam valores diferentes para cada grupo, elas indicam que o “IADPE”, considerado no seu







As médias, desvios-padrões e medianas do "Total da Escala de Comportamento", para as diferentes idades dos grupos estudados, podem ser verificados em trabalho anterior, na Tabela 9<sup>3</sup>.

Novamente pode-se observar que os resultados médios e medianos obtidos aumentaram em função da idade, em ambos os grupos ("Ceapense" e "Não-Ceapense"). Por outro lado, existiu também uma diminuição da variabilidade em função do aumento da idade, o que sugere que os resultados concentraram-se cada vez mais nos valores mais altos da "Escala" ("efeito de limite").

As diferenças entre idades foram novamente testadas através da prova não-paramétrica de Kruskal-Wallis (Siegel, 1975)<sup>15</sup>, separadamente para o grupo "Ceapense" e "Não-Ceapense". Os resultados altamente significativos, em ambos os grupos, mostraram que as três idades não receberam avaliações equivalentes na "Escala"  $H_{ceapense} = 30,032$ ,  $H_{não-ceapense} = 24,752$ ,  $X^2_{2g.1} = 13,815$ ,  $p < .001$ , e que, portanto, existiram diferenças significativas entre pelo menos duas das três idades pesquisadas.

Foram feitas análises posteriores, através da prova não-paramétrica de Mann-Whitney. Estas análises revelaram, em ambos os grupos, diferenças significativas entre as idades de 4 e 5 anos, e entre 5 e 6 anos.

A Tabela 5 mostra os valores de Z obtidos através desta prova.

Dessa forma, os resultados obtidos indicaram que o total da "Escala de Comportamento" discriminou significativamente entre as idades de 4, 5 e 6 anos, em ambos os grupos, embora houvesse uma tendência a concentração de resultados nos valores mais próximos ao valor máximo do instrumento, com o aumento da idade.

#### Correlações "IADPE" — "Escala"

A Tabela 6 mostra os valores da correlação não-paramétrica de Spearman (Siegel, 1975)<sup>15</sup> entre o total do "Instrumento" e o total da "Escala", para as diferentes idades de cada grupo.

TABELA 5

Valores de Z obtidos \*, através da prova de Mann-Whitney, para as comparações do "total da escala" entre as diferentes idades de grupos "Ceapense" e "Não-Ceapense".

Grupo	Idades	
	4 — 5 anos	5 — 6 anos
Ceapense	3,32	2,46
Não-ceapense	2,19	3,40

\* Todos os valores são significativos ao nível de .05.

TABELA 6

Valores da correlação de Spearman \* entre o "total do instrumento" e o "total da escala de comportamento" dos grupos "Ceapense" e "Não-Ceapense".

Grupo	Idade		
	4 anos	5 anos	6 anos
Ceapense	0,508	0,438	0,376
Não-Ceapense	0,608	0,524	0,416

\* Todos os valores são significativos, com  $p < .001$ .

Todos os valores foram altamente significativos ( $p < .001$ ) e tenderam a diminuir com o aumento da idade, em ambos os grupos. Aparentemente, estes decréscimos nos valores das correlações foram decorrentes do "efeito de limite" observado na "Escala de Comportamento". Ou seja, com o aumento da idade, os resultados do total da "Escala" como era de se esperar concentravam-se cada vez mais nos valores próximos ao seu máximo. Não houve, portanto, no grupo de 6 anos variabilidade suficiente para que o total da "Escala" pudesse manter correlações com o total do "IADPE" tão altas quanto as verificadas aos 4 anos.

#### DISCUSSÃO E CONCLUSÃO

Conforme já foi levantado, as análises foram feitas separadamente para o grupo "Ceapense" e "Não-Ceapense" da cidade de Leme (SP), uma vez que houve diferenças nítidas entre eles quanto a medidas de tendência central e de variabilidade. Este procedimento permitiu, portanto, a avaliação mais sistemática das diferentes características do instrumento, nas diferentes idades.

A análise de alguns aspectos estatísticos do "IADPE" revelou que, nos grupos estudados, este instrumento possui bom grau de discriminação entre e dentro das idades pesquisadas. O teste apresentou coeficientes de precisão (consistência interna) bastante satisfatórios. Pode-se afirmar, então, que, de um modo geral, seus itens variaram sistematicamente num mesmo sentido, com boas inter-correlações entre si. Como consequência, os itens, considerados isoladamente, tenderam a se correlacionar positivamente com o total do teste.

No caso do grupo Ceapense, aos 6 anos, o teste tendeu a diminuir seu grau de discriminação, na medida em que aumenta a sua "facilidade". Isto sugere que, nesta idade, o teste tende a um "efeito de limite" (concentração nos valores próximos ao máximo possível).

Em ambos os grupos, os resultados da "Escala de Comportamento" também apresentaram diferenças significativas entre as idades estudadas. Aos 5 anos, o total da "Escala" já começou a concentrar-se nos valores próximos ao seu máximo ("efeito de limite"); mesmo assim foram encontradas diferenças significativas entre 5 e 6 anos, em ambos os grupos.

As correlações altamente significativas entre o total do "Instrumento" e o total da "Escala" são compatíveis com resultados existentes na literatura (Anastasi, 1967)<sup>1</sup> acerca das relações entre o comportamento e atitudes do examinando, na situação de avaliação e o seu resultado final no teste. Estes resultados reproduziram também os obtidos por Poppovic e Campos, 1975<sup>12</sup> e Poppovic e col.<sup>14</sup>, 1975, em que foram encontradas correlações significativas entre a "Escala" e testes psico-pedagógicos.

As análises feitas em termos de aspectos estatísticos, juntamente com a seleção e adaptação prévias dos conteúdos dos itens, apontam para a adequação do "IADPE" como instrumento útil de avaliação psico-pedagógica de pré-escolares, de 4 a 6 anos, de baixo nível sócio-econômico. É óbvio, entretanto, que ele deve ser utilizado e interpretado dentro dos limites fixados por seus objetivos, pelo conteúdo dos seus itens e pelas próprias características decorrentes de uma testagem breve.

FERNANDES, J. & GANDRA, Y. R. [An instrument for the assessment of the development of preschool children (IADPE) in the CEAPE Program]. *Rev. Saúde públ.*, S. Paulo, 15(supl.):79-90, 1981.

**ABSTRACT:** Selected items, with adequate sensibility to evaluate the efficacy of the CEAPE program with regard to the psycho-pedagogical development of preschool children were tested. These selected items together composed the "Instrumento de Avaliação do Desenvolvimento do Pré-Escolar — IADPE". The objective of this paper was to study statistically the principal characteristics of that "Instrument" evaluating its capacity of discrimination and comparing its results to those obtained on a "Behavior Scale" for preschoolers. The results show that the "Instrument" correlated well with those of the "scale" and that it is a very useful and practical system for the evaluation of the psycho-pedagogical development of preschoolers.

**UNITERMS:** Preschool child, evaluation. Child development. CEAPE Program.

---

#### REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. ANASTASI, A. *Testes psicológicos*. São Paulo, Ed. Herder, 1967.
2. CALDWELL, B.M. *Cooperative preschool inventory*. Ed. rev. Princeton, N.J., Educational Testing Service, 1970.
3. FERNANDES, J. & GANDRA, Y.R. Avaliação inicial dos efeitos psico-pedagógicos dos Centros de Educação e Alimentação do Pré-Escolar. *Rev. Saúde públ.*, S. Paulo, 15(supl.): 64-78, 1981.
4. GANDRA, Y.R. Asistencia alimentaria por medio de centros de educacion y alimentacion del pre-escolar. *Bol. Ofic. sanit. panamer.*, 74:302-14, 1973.
5. GANDRA, Y.R. Nutrition and dietetic education program for preschool children at primary schools in Brazil. In: Anderson, M.A. & Grewal, T., ed. *Nutrition planning in developing world: Proceedings of Regional Workshops held by CARE in India, Kenya and Colombia, 1976*. Bogotá, Programas Editoriales, 1976. p. 205-12.
6. GANDRA, Y.R. O pré-escolar de dois a seis anos de idade e o seu atendimento. *Rev. Saúde públ.*, S. Paulo, 15 (supl.): 3-8, 1981.
7. GUILFORD, J.P. *Fundamental statistics in psychology and education*. New York. McGraw-Hill, 1956.
8. GUILFORD, J.P. *Psychometric methods*. New York, McGraw-Hill, 1954.
9. KAHN, T.C. Kahan intelligence tests: experimental form. *Perceptual and Motor Skill*, (Monogr. suppl.):10-1; 123-53, 1960.
10. KAHN, T.C. A new culture — free test. *Psychol. Rep.*, 6:239-42, 1960.
11. KEPPEL, G. *Design and analysis: a researcher's handbook*. Englewood Cliffs, N.J., Prentice-Hall, 1973.
12. POPPOVIC, A.M. & CAMPOS, M.M.M. *Inventário de habilidades para pré-escolares; relatório*. São Paulo, Departamento de Pesquisas Educacionais. Fundação Carlos Chagas, 1975.

---

FERNANDES, J. & GANDRA, Y.R. Instrumento de avaliação do desenvolvimento de pré-escolares dos Centros de Educação e Alimentação do Pré-Escolar. *Rev. Saúde públ.*, S. Paulo, 15(supl.): 79-90, 1981.

---

13. POPPOVIC, A.M. & CAMPOS, M.M.M. *Inventário de habilidades para pré-escolares; relatório do Pré-Teste*. São Paulo, Departamento de Pesquisas Educacionais. Fundação Carlos Chagas, 1975.
14. POPPOVIC, A.M. et al. Marginalização cultural: subsídios para um currículo pré-escolar. *Cad. Pesq. Fund. Carlos Chagas*, 14:7-74, 1975.
15. SIEGEL, S. *Estatística não-paramétrica para as ciências do comportamento*. São Paulo, McGraw-Hill do Brasil, 1975.
16. SZEKELY, B. *Los testes*. Buenos Aires, Ed. Kapelusz, 1960.
17. TAVELLA, N.M. *Analises de los itens en la construcción de instrumentos psicométricos*. México, Ed. Trillas, 1978.

Recebido para publicação em 10/07/1981

Aprovado para publicação em 17/11/1981