

ción depresión-obesidad, la prevalencia de depresión en pacientes obesos adultos encontrada en este estudio es cuatro veces superior a la observada en población general de adultos mexicanos.³

MD Eliud Padilla-Téllez,⁽¹⁾

MD Javier Ruiz García,⁽¹⁾

MD-PhD, Alain R Rodríguez-Orozco.⁽²⁾
arorozco69@yahoo.com.mx

(1) Unidad de Medicina Familiar No 80 del IMSS.
Morelia, Michoacán, México

(2) División de Posgrado. Facultad de Medicina
Dr Ignacio Chávez, Universidad Michoacana de
San Nicolás de Hidalgo. Morelia, Michoacán, México

References

1. Pine DS, Goldstein RB, Wolk S, Weissman MM. The association between childhood depression and adulthood body mass index. *Pediatrics* 2001;107(5):1049-1056.
2. Goodman E, Whitaker RC. A prospective study of the role of depression in the development and persistence of adolescent obesity. *Pediatrics* 2002;110(3):497-504.
3. Belló M, Puentes-Rosas E, Medina-Mora ME, Lozano R. Prevalence and diagnosis of depression in México. *Salud Publica Mex* 2005;47 Suppl 1:S4-S11.
4. Scott KM, Bruffaerts R, Simon GE, Alonso J, Angermeyer M, De Girolamo G et al. Obesity and mental disorders in the general population: results from the world mental health surveys. *Int J Obes* 2007, doi.10.1038/sj.ijo.0803701.
5. Lim W, Thomas KS, Bardwell WA, Dimsdale JE. Which measures of obesity are related to depressive symptoms and in whom? *Psychosomatics* 2008; 49(1):23-28.
6. Felitti VJ, Anda RF, Nordenberg D, Williamson DF, Spitz AM, Edwards V, et al. Relationship of Childhood Abuse and Household Dysfunction to Many of the Leading Causes of Death in Adults: The Adverse Childhood Experiences (ACE) Study. *Am J Preventive Med* 1998; 14(4):245-258.

Aclaración respecto al artículo “Práctica de mastografías y pruebas de Papanicolaou entre mujeres de áreas rurales de México”

Señor editor: Los autores del artículo señalado en el título de esta carta, publicado en la revista *Salud Pública de México* en el Vol. 51, suplemento 2 de 2009, queremos informar que no incluimos en el texto los agradecimientos correspondientes y que se cometió una imprecisión, aspectos que a continuación aclaramos en este espacio:

Los autores agradecen a los diferentes actores que hicieron posible el desarrollo del artículo: la Secretaría de Desarrollo Social de México, que a través del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades, financió el diseño y recolección de datos de la evaluación del Programa Oportunidades, incluyendo la Encuesta de Evaluación de los Hogares Rurales 2007 (Encel 2007), y proporcionó asimismo financiamiento parcial para el análisis de los resultados que se presentan en el artículo. La Dirección General de Información Geoestadística, Análisis y Evaluación de *Oportunidades*, bajo el liderazgo de Concepción Steta y Citlalli Hernández, participó en el diseño de la Encel 2007 y de las preguntas de investigación de la evaluación del Programa. El operativo de campo fue diseñado e implementado por el Centro de Investigación en Evaluación y Encuestas del Instituto Nacional de Salud

Pública, bajo la coordinación general de Stefano Bertozzi y Juan Pablo Gutiérrez. Los equipos de campo fueron coordinados por Aurora Franco y Lynnette Neufeld.

Asimismo, aclaramos que es impreciso lo relativo a la referencia 12 relacionada con la disponibilidad de los datos de la Encel 2007: los datos de la Encel 2007 son propiedad del Programa Oportunidades, y es éste la instancia facultada para proporcionar esta información y, en mayo de este año, informó al público sobre la disponibilidad de los datos en el sitio web de la Evaluación Externa del Programa.

Por último queremos subrayar que estamos ampliamente agradecidos con el Programa de Desarrollo Humano Oportunidades, así como ofrecer una sincera disculpa a *Salud Pública de México* por los inconvenientes que pudiera causar esta situación, y expresamos que la misma es exclusivamente nuestra responsabilidad.

Dra. Sandra G. Sosa-Rubí ⁽¹⁾

srub@correo.insp.mx

Dra. Dilys Walker ⁽¹⁾

Mtro. Edson Serván ⁽¹⁾

(1) Instituto Nacional de Salud Pública